

Протокол

№

гр. София, 21.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 21.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на
прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **940** по описа за **2013** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ З. Г. И. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не
се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ” – редовно уведомен от
предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Е., с
пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурора Ютеров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА постъпила на 15.02.2013 г. молба от юрк. Е. с приложение трудов двор,
от който се удостоверява заеманата от В. Т. длъжност.

СЪДЪТ

ВРЪЧИ препис от молбата и приложението на процесуалния представител на
жалбоподателя.

АДВ. Т.: Да се приеме представеният от юрк. Е. трудов договор като доказателство по
делото. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРК. Е.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените документи. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения трудов договор от 06.08.2009 г. като писмено доказателство по делото.

АДВ. Т.: Тъй като доверителят ми няма адрес на територията на [населено място], посочвам съдебен адресат: адв. Т., [населено място], [улица], ет. 1.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Т.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на доверителя ми и отмените оспорваната Заповед на директора на Агенция „Митници” № 9386/19.12.2012 г. по съображения, които ще изложа в писмени бележки в указан от Вас срок. Основното оплакване е за неспазване на сроковете по чл. 94 от Закона за държавния служител (ЗДСл) – налагане на наказание след изтичане на срока. Видно от събраните доказателства, материалите по посочената в мотивите на оспорената заповед преписка по досъдебно производство № 85/2011 г. са заведени в Митническо бюро Д. с вх. рег. № 1102-5/06.07.2011 г. Акцизните стоки са предадени на съответните длъжностни лица от същото митническо бюро на 09.08.2011 г. и на 26.07.2011 г. съгласно т. 10 от Вътрешните правила, посочена като основание за наложеното наказание и нарушението, извършено от доверителя ми. Предаването на акцизните стоки на съответното материалноотговорно лице следва да се извърши незабавно, т.е. твърдяното нарушение е извършено на тези дати или непосредствено след тях, след като няма конкретизирани. До налагане на наказанието на доверителя ми са изтекли повече от 1 година и 4 месеца. За откриване на нарушението безспорно може да се приеме постъпването в Митница В. на писмо № 4424-953/03.09.2012 г., с което доверителят ми уведомява Митница В. за постъпило искане от Районна прокуратура – Д., т.е. повече от 3 месеца преди налагане на наказанието. Моля да присъдите на доверителя ми направените по делото разноси, поискани и с жалбата, изразяващи се в адвокатско възнаграждение в размер на 400,00 лв., като в нотариално завереното пълномощно от доверителя ми е посочено, че същата сума е изплатена в брой.

СЪДЪТ

ДАВА 14-дневен срок на адв. Т. да представи писмени бележки по делото.

ЮРК. Е.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение така подадената жалба, която считаме за недоказана. Заповедта, издадена от директора на Агенция „Митници”, е законосъобразна. Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ДАВА 14-дневен срок на юрк. Е. за представяне на писмени бележки по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е основателна и доказана, и моля да бъде уважена ведно с всички произтичащи от това законови последици.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 09,41 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: