

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 40984

гр. София, 08.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 08.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **12667** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 211 ал. 1 вр. чл. 214 ал. 1 т. 1 от Закона за
Министерство на вътрешните работи (ЗМВР) вр. чл. 145 и сл. от Административно-
процесуалния кодекс /АПК/

Производството по делото е образувано по жалба от 24.11.2025г. от Д. Г. Г. с адрес в [населено
място], чрез адвокат С. Д.-САК, против заповед №8121К-11872/04.11.2025г. на Министъра на
вътрешните работи за образуване на дисциплинарно производство в частта по т.2 за временно
отстраняване от длъжност на жалбоподателя за срок от 2 месеца на основание чл.207 ал.1т .1 и
ал.2 и чл. 214 ал.1 т.1 ЗМВР.

В жалбата са изложени твърдения, че оспорваният акт е незаконосъобразен, поради съществено
нарушение на административнопроизводствените правила и в нарушение на материалния закон.
Твърди се, че не е налице втората предпоставка, а именно- обективна, а не хипотетична
възможност жалбоподателят, предвид заеманото от него служебно положение, да окаже пряко
влияние, с което да затрудни разкриването на обективната истина в хода на дисциплинарното
производство. Твърди се, че в оспорвания акт не са посочени мотиви в тази насока. Счита, че
наложеното ограничение на жалбоподателя е в нарушение на чл.31 ал.3 от Конституцията на
Република България, на чл.6 §2 ЕКПЧОС и чл.48 т.1 от Хартата за основните права на ЕС.
Изложените са твърдения, че е нарушен принципа на съразмерност по чл.6 ал.2 АПК, а оттам и
целта на закона. По същество се иска отмяна на заповед №8121К-11872/04.11.2025г. на
Министъра на вътрешните работи.

Административен съд София–град при служебно извършената проверка по чл.151, ал.1 и 2 ДОПК
на допустимостта и редовността на жалбата установи:

Жалбата по делото е процесуално допустима и редовна.

Административен съд София-град е родово и местно компетентен да се произнесе по правния спор.

При извършената служебна проверка по реда на чл. 158, ал. 1 от АПК се установява, че оспорената заповед е връчена на жалбоподателя на 11.11.2025г., а жалбата срещу нея е депозирана на 24.11.2025г., т.е. в срока по чл.149, ал.1 от АПК, като същата е от адресат на оспорения административен акт – с правен интерес от оспорването.

В изпълнение на указанията на съда, дадени с разпореждане №40680/04.12.2025г., с молба от 05.12.2025г. са представени пълномощно и внесена държавна такса в размер на 10.00лв.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 153, ал.1, чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, чл. 163 ал.3, чл.170 и чл. 171, ал.5 от АПК съдът намира жалбата за допустима и редовна, като делото следва да се насрочи открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределяне на доказателствената тежест.

Предвид гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.12.2023г. – 09:10 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните, като следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ- Д. Г. Г. с адрес в [населено място], чрез адвокат С. Д.-САК

ОТВЕТНИК- Министърът на вътрешните работи,

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, като на ответната страна да се изпратят преписи на жалбата и доказателствата и се укажат правата в 14-дневен срок от получаване на преписа да представи писмен отговор и посочи доказателства, както и задължението да представи цялата административна преписка по издаването на акта-копие в заверен вид /ако не е направено до момента/.

УКАЗВА на ответника на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника да представи за съдебното заседание

- доказателства относно компетентността на издателя на заповедта към дата на издаване на обжалвания акт;
- доказателства относно заеманата от жалбоподателя длъжност към момента на издаване на

оспорваната заповед;

- доказателства относно хода на образуваното дисциплинарно производство и извършените до момента и предстоящи действия, вкл. снети ли са обяснения от служители на МВР и др.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ да се запознае с административната преписка, изпратена от ответника и да изрази становище по нея и да уточни направените доказателствени искания в срок до съдебното заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: