

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9387

гр. София, 03.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 66
състав, в закрито заседание на 03.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **464** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл.от АПК във вр. с чл.1 ал.1 от ЗОДОВ и е образувано по жалба до АССГ с вх.1200/12.01.2018г., подадена от Е. Д. М. с ЕГН [ЕГН] от [населено място], с която предявява иск против Главна дирекция „Охрана“, с цена на иска 25 000лв. затова, че на 11.12.2017г. бил превозван от служители на ГД"Охрана" от Софийски централен затвор до СНС [населено място], с бус без колани за безопасност и без седалки, в нарушение на ЗДВП и поради което бил притеснен, не можел да се задържи, подскачал в буса и си ударил кръста, действия, в нарушение на чл.3 и чл.13 от ЕКПЧ. Иска се ГД Охрана да бъде осъдена за сумата от 25 000 лв. Не сочи регистрационен номер на буса и модела му. Посочва период на увреждането от 27.11.2013г. до 11.12.2017г., тъй като всеки път бил превозван при тези условия. Сочил, че на 11.12.2017г. бил изтезаван със студ и температурата в буса била 0 градуса.

С молба с вх.№8091/19.03.2018г., в изпълнение на указания на съда, дадени с определение от 17.01.2018г. ищецът е уточнил исковата си претенция за претендиращи вреди за период с начало от 27.11.2013г. до 11.12.2017г., причинени от превозване по идентичен начин от ответника, с което го поставял в унижително положение чрез нечовешко отношение в застрашителна среда и конкретизация, че вследствие на тези действия на ответника и от притеснение се разболял от депресия, хипертония, паник атаки, не може да спи и да се храни, изпитвал болки и страдания. Претендира лихва от 27.11.2013г. и разходи по делото.

С Определение № 3115 от 17.05.2018г. съдът е оставил производството по делото за втори път без движение, като е предоставил правна помощ на жалбоподателя.

С Определение № 7294 от 15.11.2018г. съдът е назначил адвокат В. Б. М. към Адвокатска колегия [населено място], вписан под № 5599 в Националния регистър за правна помощ да осъществява правна помощ под формата на процесуално

представителство на Е. Д. М..

Адвокат М. не е открит на посочения адрес, като при разговор на посочения телефон за връзка е дали информация, че е в опуск по болест до средата на месец януари 2019г., което препятства осъществяването на правната помощ.

В изпълнение на разпореждане на съда, с уведомително писмо от САК № 12790/2018г. от 22.11.2018г., адвокат М. И. Е., вписан под № 5241 в Националния регистър за правна помощ е определена да осъществява правна помощ на Е. М..

С Определение № 7542 от 23.11.2018г. съдът е назначил адвокат М. И. Е. към Адвокатска колегия [населено място], вписан под № 5241 в Националния регистър за правна помощ. Е определен да осъществява правна помощ под формата на процесуално представителство на Е. Д. М..

На 03.01.2019г. е постъпила молба от адв.Е., в която сочи, че поради заболяване, не е в състояние да осъществи правна помощ на ищеца. С писмо на САК от 07.01.2019г. е посочен друг адвокат, който да осъществи правна помощ в производството, а именно – адв.Б. С. Д., вписан под № 4023 в НРПП. С определение 3240/23.04.2019г. адв.Д. е назначен да осъществява по делото правна помощ на Е. М.. На 14.05.2019г. е постъпила молба и от адв.Д., че не може да предостави нужната защита на ищеца и моли да бъде освободен като служебен защитник. Идентична молба е постъпила по делото и на 20.05.2019г.

С уведомително писмо изх.№ 7215/2019г. на САК, постъпило по делото на 25.06.2019г., адв.А. М. Н. от АК С. , вписан под № 2094 в НРПП е определен да осъществява правна помощ под формата на процесуално представителство на Е. Д. М.. С определение № 5251/12.07.2019г. адв. Н. е назначен да осъществява правна помощ на Е. М.. Със същото определение съдът е предоставил нов 7-дневен срок на Е. М. за фактическо уточняване на исковата претенция, с указания за последиците от неизпълнението. Определението на съда е връчено на М. на 16.07.2019г., като на 19.07.2019г. по делото е постъпила молба, съдържаща твърдения за противоправното деяние на ответника по делото, с конкретизация за нарушения на чл.2, 3, 4, 5, 6 и 9, както и на други текстове от ДФЕС. В молбата е формулирано искане за отвеждане на адвокат Н. като процесуален представител, поради неосъществяване от страна на адвоката на контакт с Е. М., липса на доверие помежду им, поради тази причина, както и поради необсъждане на делото с клиента му и непрофесионално държание.

По разпореждане на съда копие от молбата на М. е изпратена на адв.Н. с определен 14 дневен срок за отстраняване на нередовности в исковата претенция. Препис от молбата е изпратен и на Е. М. с уведомяване, че адв.Н. е получил акта на съда за определянето му да предоставя правна помощ на 18.07.2019г.

На 10.10.2019г. по делото е постъпила молба от адв.Н. с искане да бъде освободен като процесуален представител на Е. М. поради наличие на конфликт между дватата вследствие оценката на професионалните му качества, направена от М. и твърденията за липса на доверие между адвокат и клиент.

С уведомително писмо изх.№ 14442/2019г. на САК, постъпило по делото на 29.11.2019г., адв.С. М. Г. от АК С. , вписан под № 2759 в НРПП е определен да осъществява правна помощ под формата на процесуално представителство на Е. Д. М..

Воден от гореизложеното и на основание чл. 26, ал. 2 от ЗПП, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адвокат С. М. Г. от АК С. (моб. тел. 0899 92 87 30), вписан под № 2759 в Националния регистър за правна помощ да осъществява правна помощ под формата на процесуално представителство на Е. Д. М. по административно дело № 464/2018г.
ДА СЕ УВЕДОМИ назначеният за предоставяне на правна помощ адвокат като му се връчи препис от настоящото определение и от Определение № 3114 от 17.05.2018г..
ПРЕДОСТАВЯ нов 7-дневен срок от получаване на съобщението за настоящето определение за уточняване на исковата претенция.
ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: