

Протокол

№

гр. София, 18.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 18.05.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аглика Адамова

ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на
прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **1450** по описа за
2012 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.22 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ТВ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Р., с
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ СЕМ – редовно призован, представлява се от юрк. Ш., с пълномощно
от днес.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Александър
Павлов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И :
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Р. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства.

ЮРК. Ш. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р. – В касационната жалба подробно съм изложил съображенията си. Считам, че първоинстанционното решение и издаденото наказателно постановление са незаконосъобразни поради два факта: По делото няма доказателства, че описаният в наказателното постановление клип прокламира използването на метода бандлигиране, който се визира в писмата на Министерството на здравеопазването и подлежи на лечение по лекарско описание. От друга страна, по делото е безспорно доказано, че клипът, за който моят доверител е санкциониран, по никакъв начин не е идентичен на клипа, който е иницирал запитването до Министерството на здравеопазването и тъй като съдът не е взел тези факти предвид, считам, че е приел едно порочно решение. Поради това моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно.

ЮРК. Ш. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на СРС е правилно, законосъобразно и моля да го оставите в сила.

ПРОКУРОРЪТ — Жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.24 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: