

# Протокол

## №

гр. София, 23.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в**  
публично заседание на 23.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Спас Спасов**

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **7150** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:15 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „КИАРА ЕСТЕЙТ“ ЕООД, редовно призован чрез адв.Д., не се представлява.  
Постъпила е молба по хода на делото.

ОТВЕТНИК СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован и не се представлява.  
СГП, редовно призована, представлява се от прокурор Д..

Прокурорът - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВАТ се, постъпили нови доказателства във връзка с дадени указания на съда относно доказване, че адвокатът е подал жалбата до Столична община.

Прокурорът – Да се приемат, нямам възражение.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна  
О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Прокурорът – Почитаеми господин административен съдия, считам, че по настоящото разглеждане на делото не се констатират основания за промяна на вече заявената позиция от контролиращата страна, преди отмяната на хода по същество, а тя е за основателност и доказаност на исковата претенция, като считаме, че в настоящия казус са изпълнени всички изисквания и са попълнени всички елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: