

Протокол

№

гр. София, 29.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 29.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **301** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ТД [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото, като лично се явява управителя на дружеството.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд "Земеделие" - редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

Лично се явява вещото лице Р. С. К..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, изготвена в срока по чл. 199 от ГПК вр. чл. 144 АПК.

Снема самоличността на вещото лице:

Р. С. К., 40 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

Адв. К. – Моля вещото лице да допълни експертизата си като отговори на въпроси, които съм формулирал в писмена молба, тъй като считам, че същата не отговаря в пълното на поставените въпроси.

Вещото лице - Данните за таблицата от заключението съм ги взел от контролните листове. Дешифриране на ортофотокарта от 2008 г. не може да бъде направено, защото такава няма. Въз основа на констатациите и измерванията от теренните проверки считам, че недопустимата площ е измерена правилно, тъй като не мога да направя лично проверката на извършените измервания, пет години по-късно.

Жалбоподателят Н. - Обжалвам уведомително писмо от 2009 г., което бе обявено за нищожно и през 2011 г. същото писмо, със същото съдържание ми се връчи отново. Касае се за стопанската 2008 г.

На въпроси на адв. К.

Вещото лице – Обобщена проверка означава, когато на място в един физически блок се види, че има няколко очертани парцела, измерва се общата им площ и се разделя. Когато се види, че между тях не е прекъсната обработваемата площ, се измерва общата площ на всички парцели и се нанасят границите на парцелите и така се определят допустимите площи. Не се обикаля поотделно всеки парцел. В контролните листа е описан всеки имот, за който е правена такава проверка. В таблицата съм отбелязал, че за последния парцел № ЕКТ 20688-219 е направена обобщена проверка. Възможно е да съм пропуснал да отбележа обобщена проверка някъде в таблицата, тъй като това е не е важното при определяне на допустимия слой. Точните данни, как точно е направеното измерването, се съдържат в контролните листа по делото.

На въпрос на жалбоподателя Н.

Вещото лице – По документи съм констатирал, че за първия парцел 2201 е отбелязано, че е опожарен. За другите не съм видял да пише, че са опожарени. Възможно е да има нещо, но само за този съм видял. По въпроси 8 и 9 от молбата на жалбоподателя не е указано по коя координатна система да бъдат зададени параметрите.

Жалбоподателя Н. - Разпечатка в графичен вид има по делото, аз искам вещото лице пак в табличен вид, с координати да посочи, нанесе самите масиви, техните граници и да ги очертае. По този начин ще стане и за вас ясно - какво е очертано, какъв е точно този масив, който е проверен и резултатите от тази проверка. Това искам вещото лице да направи.

Вещото лице - Координатите имат 9 цифри и само с тях не знам какво ще установите и какво ще показвате.

Адв. К. – Нямаме повече въпроси към вещото лице, да се приеме заключението и допусне допълването на експертизата. Моля да ни бъде дадена нова възможност за представяне на доказателства, така както поискахме в предходното съдебно заседание.

Юрк. Т. - Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание съдебно-техническа експертиза /СТЕ/. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 300 /триста/ лв.

ДОПУСКА допълнителна СТЕ, в която вещото лице следва да допълни своето

заклучение по основаната експертиза съобразно представената в днешното съдебно заседание молба от жалбоподателя и направеното уточнение от него в днешното съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за прилагане по делото на нови писмени доказателства в 14-дневен срок от днес.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.10.2013 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: