

Протокол

№

гр. София, 11.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 11.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1224** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. М. И. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ Б. Н. З., полицейски инспектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ – редовно призован, не изпраща процесуален представител.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба подадена от К. М. И. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 45/25-4332-00055/05.01.2025 г., издадена от Б. Н. З., полицейски инспектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“, на основание чл. 171, т. 1, б. „б“ от Закон за движението по пътищата /ЗДвП/, с която е временно отнето СУМПС до решаване на въпроса с отговорността, но не за повече от 18 месеца.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 11.02.2025 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното

административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. К.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка.

С оглед представения по делото протокол за химическо изследване не поддържам искането си в тази връзка. Не поддържам и искането за допускане на гласни доказателствени средства.

Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите подадената жалба против обжалваната заповед, с която е наложена ПАМ – временно отнемане на свидетелството за управление на МПС. Поддържам всичко изложено в жалбата си относно това, че обжалваната заповед е издадена въз основа на нередовен акт. Моля да приемете, че при съставяне на АУАН е нарушена разпоредбата на чл.40, ал.3 от ЗАНН, тъй като в случая актосъставителят е следвало да осигури присъствието на двама свидетели, но това не е сторено. Претендирам разноски в размер на заплатена държавна такса.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: