

# Протокол

№

гр. София, 06.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 06.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **4268** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призван, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-главен директор на ГД ЕФММП в МТСП и ръководител на Ръководителя на УО на ОП РЧР – редовно призван, се представлява от експ. А. с пълномощно по делото. Представя удостоверение за правоспособност.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № РД-21-138/30.03.2021г. издадено от заместник-главен директор на Главна дирекция (ГД) „Европейски фондове, международни програми и проекти“ (ЕФММП) в МТСП и ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ (ОП РЧР), в частта му, с която е отказано предоставянето на безвъзмездна финансова помощ на дружеството по подаденото от него проектно предложение по процедура чрез подбор на проекти BG05MFOR001-1.096 „Детски кътове“.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени

доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 28.06.21 г. становище от ответника.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да бъдат допуснати при режим на довеждане трима свидетели, които ще установят какво е работното време във всяка от фирмите и дали е включена трудова ангажираност през съботните и неделните дни. Нямам други доказателствени искания.

Експ. А. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам становището. Противопоставям се на искането за допускане на свидетели, тъй като спора е за отказ на безвъзмездна финансова помощ и е указано, че едно безработно лице трябва да полага грижа за минимум 5 деца. Считам, че със свидетелски показания не може да се удостоверява работно време в търговски дружества. Нямам доказателствени искания.

Адв. Д. – Ако сметете, че гласни доказателства не са необходими, моля да ни дадете възможност да представим писмени доказателства за работното време.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

По искането за допускане разпит на свидетели съдът намира, че възражението на ответника е основателно, доколкото спорният по делото въпрос е за законосъобразността на акта на ръководителя на УО, който извършва проверка по документи, поради което разпита и събирането на гласни доказателства по делото не следва да бъде допуснато.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Отхвърля искането за разпит на свидетели.

Дава възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да ангажира други писмени доказателства или да направи съответни доказателствени искания във връзка с твърденията си в жалбата.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.10.21 г. от 10.15 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: