

Протокол

№

гр. София, 01.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 01.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5805** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „М.“ ЕООД, редовно призовани, се представляват от адв. Н. С. - САК, с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ – С., редовно призовани, явява се юрк. Н. С., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призовани, явява се прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба на „МЕДИКОМ“ ЕООД срещу Регионална инспекция по околна среда и водите /РИОСВ/ - С..

Ищецът претендира обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 10 087 768,60 лв. представляваща част от цялостна претенция от 10 097 768,60 лв., както следва: обезщетение за претърпени загуби в размер на 176 768,60 лв., представляващи част от цялостната претенция за претърпени загуби в размер на 181 768,60 лв.; обезщетение за пропуснати ползи в размер на 9 911 000лв., представляващи част от

цялостната претенция за пропуснати ползи в размер на 9 916 000 лв. Претендира се и сумата от 2 125 474,90 лв., представляваща част от цялостна претенция в размер на 2 130 474,90 лв., представляваща мораторна лихва за периода от 05.06.2013г. до 04.06.2018г., както следва: 35 850,39 лв. представляваща част от претенцията в размер на 38 350,39 лв. – мораторна лихва върху сумата от 181 768,60 лв. представляваща претърпени загуби за периода 05.06.2013г. до 04.06.2018г.; 2 089 624,51 лв. представляваща част от претенцията в размер на 2 092 1243,51 лв. – мораторна лихва върху сумата от 9 916 000 лв. представляваща пропуснати ползи за периода 05.06.2013г. до 04.06.2018г. Претендира се и законната лихва върху всяка една част от претендираното вземане от датата на подаване на настоящата искова молба – 04.06.2018г. до окончателното изплащане на задължението.

СЪДЪТ НАПОМНЯ на страните, че с определение от 11.10.2018 г. производството по настоящото дело е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК до постановяване на влязъл в сила съдебен акт.

ДОКЛАДВА Определение от 28.09.2023 г. на АССГ по настоящото дело, с което поради това, че по адм. дело № 6999/2019 г., 27 състав, е влязло в сила Решение, след произнасянето на ВАС с Решение №8602/18.09.2023г. производството по делото, което е посочено като причина за спирането, е влязло в сила, поради което и производството е възобновено по настоящото дело и е насрочено в о.с.з.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВ. С.: Поддържам исковата молба, както и становището на ищеца от 08.10.2018 г., като моля да приемете като доказателства по делото документите, представени с исковата молба, съответно и административната преписка, която е представена по делото. Нямам възражения по това.

ЮРК. С.: Оспорвам исковата молба и поддържам представения от нас отговор от 2018 г.

ПРОКУРОРЪТ: На първо място, да се приемат всички налични по делото доказателства. Прокуратурата няма искания и няма да сочи доказателства на този етап.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като доказателства по делото всички представени към настоящия момент по делото с исковата молба и административната преписка писмени доказателства, както и допълнително представените доказателства, а именно влезлите в сила решение по адм. дело № 6999/2019 г. по описа на АССГ, 27 състав, както и решение по адм. дело №1389/2023 г. по описа на ВАС, ведно с решенията по цитираните дела.

АДВ. С.: Тези доказателствени искания вече са направени и аз ги поддържам. Това са доказателствените искания направени с исковата молба и допълнителното становище,

където са конкретизирани. Става въпрос за назначаване на съдебно-счетоводна и съдебно-техническа експертиза, както и за допускане до разпит на трима свидетели при режим на довеждане. Същите са допустими и необходими за изясняване на правния спор по делото, поради което моля да ги допуснете.

ЮРК. С.: С оглед прекалено далечния период, за който трябва да бъдат изяснени фактите и обстоятелствата считам, че съдебно-техническата експертиза и разпита на свидетели, няма да допринесат за разкриване на обективната истина.

ПРОКУРОРЪТ: Аз не се противопоставям на така направени доказателствени искания от процесуалната страна. Единствено ми се струва трима свидетели, че е прекален брой. Ако са за същите обстоятелства смятам, че един или двама са напълно достатъчни.

По направените доказателствени искания съдът намира, че следва да уважи искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза и съдебно-техническа експертиза с поставените от ищеца задачи.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на по 600 лева за всяка от експертизите, вносим по сметка на съда от ищеца в 10-дневен срок от днес, в който срок да представи и документ за извършеното плащане, след което

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде уведомено за изпълнение на задачата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ще бъде определено в закрито заседание.

По отношение на свидетелите съдът намира, че следва да укаже на ищеца да посочи какви за обстоятелства ще бъдат показанията на поисканите свидетели, с оглед на обстоятелството за преценка относно необходимостта им за разпит в хода на съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за уточняване на искането си по отношение на разпит на трима свидетели. Съдът ще се произнесе в закрито заседание по отношение на това искане.

Предвид допуснатите доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.12.2023 г. от 14:30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: