

Протокол

№

гр. София, 16.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 16.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8733** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. К. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. и адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТД НА НАП С.-редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Й. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 14.12.2022 г. за отмяна хода по същество.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 20.12.2022 г. от юрк. Й. във вр. с съдебно определение от 14.12.2022 г. прилага следните писмени доказателства: Мотивирано искане с изх. № Р-22220420001075-039-002/23.03.2021 г. и Мотивирано искане с изх. № Р-22220420001075-039-001/27.02.2020 г.

ЮРК. Й.: Нямам други доказателствени искания.

АДВ. С. И АДВ. Б.: Да се приемат представените писмени доказателства. Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените на 14.12.2022 г. писмени доказателства, а именно: Мотивирано искане с изх. № Р-22220420001075-039-002/23.03.2021 г. и Мотивирано искане с изх. № Р-22220420001075-039-001/27.02.2020 г.

ЮРК. Й.: Представям Определение № 856/30.01.2023 г., с което е продължен срока на предварителните обезпечителни мерки.

СЪДЪТ намира представеното писмено доказателство за относимо към разглеждания правен спор, поради което ПРИЕМА към делото представеното Определение № 856/30.01.2023 г. по описа на АССГ, с което е продължен срока на предварителните обезпечителни мерки.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. И АДВ. Б.: Моля да отмените обжалваното решение на директора на НАП С. и да отмените издаденото постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки. Подробни мотиви сме изложили в жалбата, в предходното съдебно заседание, като и в допълнително представените на 21.11.2022 г. писмени бележки. Писмото от СГП представено от ответната страна в съдебно заседание на 17.11.2022 г. е неотносимо към делото и моля да не се взема предвид. Претендираме разноски съобразно списък, който представихме в предходното съдебно заседание.

ЮРК. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на директора и съответно да потвърдите и постановлението за налагане на предварителни обезпечителни мерки, по мотиви изложени в решението на директора на НАП. Публичния изпълнител е органа, който извършва преценка единствено за обезпечителната нужда, като неговата обвързана компетентност във вр. с отправените искания са по отношение на констатациите и

мотивите на органите по приходите и размера на очакваното вземане. От проучване на имущественото състояние на длъжника и размера на очакваното вземане, а имуществото е с наложени мерки от кредиторите, което го прави негодно за НАП, като взискател за бъдещи вземания. В решението, директора е много подробно развил мотивите за налагане на обезпечителни мерки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: