

# Протокол

№

гр. София, 03.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,**  
в публично заседание на 03.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8362** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ОГЛ ФУУД ТРЕЙД ЛЕБЕНСМИТЕЛФЕРТРИБ ГМБХ,  
редовно уведомен, представлява се от адв. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ Митница Пловдив  
- редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Г. Л. З., редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 25.09.2024 г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Съдът връчи копие от заключението на процесуалния представител на ответника.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Г. Л. З., неосъждана, българин , български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържа заключение, което съм представила в срок.

Имам уточнение и допълнение по втори въпрос на стр. 5

Запознах се с приложената калкулация, защото дедуктивния метод, който е свързан с този чл. 74, е разяснен в друг регламент.

В така дадения отговор не мога да преценя дали има необходимост от корекция. Ако използваме дадена калкулация, където имаме единична продажна цена, от нея този метод изисква да се върнем по обратен ред. Да изключим надценка, както е в другия регламент, не е посочен регламента, но там е дадено как се изчислява. Връщаме се от продажната цена, изключваме надценката, допълнителните разходи и транспорта от границата до краен получател. Тези транспортни разходи до границите на България са включени в митническата стойност. Аз съм го изчислила на база на продажна цена. чл 74 се ползва когато не може да бъде определена цената на търгуваните стоки, като използваме дедуктивен метод стигаме до същата цена, която е покупната цена.

Адв.Г. – Митническата стойност по дедуктивния метод равна ли е на митническата стойност по декларацията?

Вещото лице – Да.

Адв.Г. - Митата на база на тази стойност равна ли е на митата по декларация?

Вещото лице – Да

Адв. Г. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Моля да се приемете уточненията като са направени от вещото лице.

Юрк. Д. – При разглеждане на документите освен фактурата приложена към митническата декларация за покупка на стоката има ли други документи, като договор от продавач от Турция или оферти?

Вещото лице – Договор няма между жалбоподателя и контрагента от Турция.

Юрк. Д.. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 500 лева. Издаде се РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Представям списък на разноси.

Юрк.Д. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: