

Протокол

№

гр. София, 10.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав, в публично заседание на 10.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3831** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СОФТУЕР“ ЕАД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Е. Н.-ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР - редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото и адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Е. К. Т. – редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА допълнително заключение на ССЧЕ, представено в срок на 02.12.2024 година.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 05.12.2024 година, с която представят писмени доказателства, по които е работило вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета самоличност по делото.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

Отговорила съм на въпроса, формулиран от предходното съдебно заседание. По различен начин доставчиците и документите са различни, които са представени.

Адв. Б. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Моля да се има предвид, че вещото лице на много места е цитирало РА, който оспорваме.

Моля да бъде поставен въпрос на вещото лице, като отговори за реалността на доставките и за дружествата „ДЖИ АЙ ЕС ДЖИ“ ЕООД и „МИРАСИ“ ЕООД.

Адв. В. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. К. – Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Според мен въпросът е правен. Възразявам на така поставения въпрос.

СЪДЪТ като взе предвид, че така поставената задача е по въпрос по съществува на спора,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя.

ПРИЕМА представените днес от жалбоподателя писмени доказателства.

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

На вещото лице да се изплати възнаграждение по внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. - Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Установи се реалността на доставките. Практиката на ВАС и СЕС е еднозначна.

Моля да ми се даде възможност да представя писмена защита в срок.

Претендирам разноски по делото. Представям списък.

Адв. В. – Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Моля да ми се даде възможност да представя писмена защита в срок.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не се доказва реалност на извършените доставки. Липсват доказателства за техническа обезпеченост на посочените като изпълнители доставчици. Подробни съображения са изложени в решението на Директора на ДОДОП и моля да ги вземете предвид. Правя възразение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Б. - Правя възразение за прекомерност на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 14 – дневен срок за представяне на писмени бележки по

съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: