

Протокол

№

гр. София, 04.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 04.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **7294** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТД Митница Б., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

За СГП не се явява прокурор.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника чрез юрк. Д. от 02.10.2023 г., с приложени доказателства за внесен депозит по допуснатата допълнителна С..

ДОКЛАДВА молба постъпила на 04.12.23 г. от адв. Ж., с формулирани в нея задачи по допуснатата С. по т. 1 и т. 2. В същата молба е направено искане да бъде задължен ответника да представи доказателства, че пробите изследвани по експертизата на ЦМЛ №08_27.05/2021 г./28.03.2022 г. са взети точно по Протокол №78/14.05.2021 г., както и доказателства, че пробите са взети съгласно изискванията на SAMANСТА. В молбата е направено искане също така да бъде задължено третото, неучастващо по делото лице да представи служебна бележка относно оловните пломби.

СЪДЪТ счита, че така формулираните по молбата на адв. Ж. въпроси са относими и

допустими към предмета на спора, поради което следва да бъдат добавени към въпросите по допуснатата допълнителна С. с протоколно определение от предходно с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

По допуснатата допълнителна С. добавя въпросите така, както са формулирани от адв. Ж. в т. 1 и т. 2 в молбата от 04.12.2023г., на които назначеното вещо лице също следва да отговори.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за изготвяне на заключението.

По направеното искане да се задължи трето, неучастващо по делото лице за представяне на описания в молбата документ, както и по искането да се задължи ответника да представи посочените в молбата документи, СЪДЪТ счита същите за допустими и относими към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК, трето, неучастващо лице, а именно „ЕВРОКАРГО“ ЕООД, с адрес: [населено място], ул. Ц. С. I“ № 83, да представи по делото в 14-дневен срок от получаване на съобщението до него с приложен препис от молбата, посочения в същата документ.

Препис от молбата да се изпрати на третото лице.

УКАЗВА на третото, неучастващо по делото лице, че при непредставяне на посочените писмени доказателства в указания срок носи имуществена отговорност по чл.87 ГПК, както и за вреди причинени от неизпълнение на процесуалното задължение.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок, считано от днес да представи доказателства, че пробите изследвани по експертизата на ЦМЛ №08_27.05/2021 г./28.03.2022 г. са взети точно по Протокол №78/14.05.2021 г., както и доказателства, че пробите са взети съгласно изискванията на SAMANСТА.

УКАЗВА на ответника, че при непредставяне на посочените писмени доказателства в указания срок носи имуществена отговорност по чл. 143а, т. 2 от АПК, ще бъдат приложени последиците и на чл. 190 във вр. с чл. 161 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

Препис от молбата да се изпрати на ответника.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.01.2023 година от 14.15 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

