

# Протокол

№

гр. София, 27.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 27.01.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова  
Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на  
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **11047** по описа за  
**2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.11 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Директор на Областна дирекция по безопасност на храните С.-град –  
редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Фондация „Мисия спасение“ – редовно призован, не изпраща  
представител.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор В..

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

АДВ. Б.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 5449 по описа за

2022 г., 12 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Б.: Моля да отмените обжалваното съдебно решение като неправилно, тъй като е постановено при нарушение на закона. В случая съдът не е установил правилно фактите и обстоятелствата по делото, поради което е направил погрешни и необосновани правни изводи. Тълкувал е неправилно закона и е постановил едно неправилно решение. Изложила съм аргументи в жалбата, които поддържам. В случай, че уважите касационната жалба, моля да присъдите направените разноски по делото, за което представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отмените решението на Софийския районен съд като неправилно и незаконосъобразно и да уважите касационната жалба.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.13 ч.

В залата в 09:36 ч. се явява И. А. К., представител на Фондация „Мисия спасение“, който беше запознат с извършените съдопроизводствени действия по делото.

Г-Н К. заяви следното:

Оспорвам жалбата. Считам, че издаденото съдебно решение е правилно. Ние сме организация, която се занимава с хора, които са в нужда, като им помагаме чрез нашата кухня. Аз работя към затвора от 22 години и работя със затворници и бежанци и ни се налага да имаме хора, които са на работа във фондацията и които също са в нужда. В конкретния случай нашата готвачка беше в голяма нужда, тъй като беше диагностицирана с рак и ние не искахме да предприемаме никакви действия и я държахме до последно, докато се чувстваше добре, за да продължава да работи и да готви, но в един момент рязко се влоши и я освободихме от днес за днес и това разбута цялата ни организация. Аз не казвам, че ние не сме допуснали грешка, понеже е трябвало веднага човекът, който я замества да описва фактурите в книгите, които получаваме като стока и това е нашия „грях“ и тя не ги е описвала и срокът не е много голям. Мисля че за около 10 дни не бяха записвани фактурите, иначе всичко ни е изрядно. Ние я освободихме и продължихме да поддържаме връзка с нея. След това тя се върна на работа, но докато влезе отново в действие, просто й трябваше време. Имайки предвид всички тези обстоятелства, ние пропуснахме този момент на неописване на фактурите. В аргументите ни адвокатът е посочил, че срокът не е толкова голям. Аз отидох в Агенцията по храните и говорих с тях като ги помолих да не пишат акта на нейно име, а да го пишат на мое име или на организацията, за да можем да запазим човека. Предишният началник на агенцията беше интересна личност и той категорично не влезе в това положение и не се опита да разбере човешкия фактор на тази административна грешка и не уважи моето изложение, като

каза: „единственото нещо, което можем да направим е да прехвърлим това нещо и ще го сложим на вас този акт“ и аз се съгласих. Това е цялата картина. Д. съм бил ясен. Ние се консултирахме с адвоката на агенцията и тя ни влезе в положение и погледна срока и каза, че това не е голям срок. Служителката ни след цялата тази случка се върна на работа, мина лечение и в момента е с нас и няма никакви усложнения. В случая съм си мислил, че обжалвайки този акт, тези 2 000 лв. може да нахраним 20 човека, в продължение на 3-6 м., които са в крайно тежко социално положение. Ние имаме и лицензирано училище и имаме кризисен център до 09 РУ- СДВР. Ние изнесохме наши учители, които да ги учат да пишат и смятат, да рисуват, да учат английски език, наред с всичко е и храненето на тези лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: