

# Протокол

№

гр. София, 21.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 21.05.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1969** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Г. Н. – нередовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, за него адв. Воденичарски, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ПУБЛИЧЕН НАДЗОР НАД РЕГИСТРИРАНИТЕ ОДИТОРИ – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

АДВ. ВОДЕНИЧАРСКИ – Не правя възражение за нередовната процедура по призоваване.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба, с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА допълнително представените от ответника писмени доказателства, постъпили с молба по делото на 09.03.2020 г.

АДВ. ВОДЕНИЧАРСКИ – Поддържам жалбата. Моля да приемете приложените писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства. Моля да приемете административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка и допълнително представените писмени доказателства с молба, постъпила по делото на 09.03.2020 г.

С оглед изявленията на страните в днешно съдебно заседание и като намери спора за изяснен от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. ВОДЕНИЧАРСКИ – Моля да уважите жалбата по съображенията изложени в нея. Моля да се произнесете по всичките ни възражения. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите направените разноски.

ЮРК. К. – Моля да оставите без уважение жалбата. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки. Посочените в т.1 от процесния акт се отнасят за § 25 от МОС 315 преработен за идентифициране и оценяване на рисковете от съществени неправилни отчитания чрез получаване на разбиране за предприятието и неговата среда. В решението на комисията е допусната техническа грешка като не е цитиран точно номера на стандарта и конкретния параграф от него. В решението е посочен правилният параграф. Регистрираният одитор А. Н. е имал възможност да възрази срещу резултатите от инспекцията, както на етап предварителен доклад, така и на етап окончателен доклад. Видно от доклада той е подал възражения, които са обсъдени със становище от 21.11.2019 г. на Д. П., директор на дирекция „Инспекция и разследвания“ в комисията. Одиторът не е депозирал възражения по отношение окончателния доклад от проверката. Неправилно е твърдението на жалбоподателя, че наложената административна мярка по същество е ПАМ предвидена в Закона за независим финансов одит, който се явява специален закон и предвижда, че реда за налагане на ПАМ се извършва от НК, а не от ЗАНН. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Подробни съображения излагам в писмени бележки, които представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да депозира писмени бележки по съществото на спора в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: