

Протокол

№

гр. София, 04.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 04.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **4346** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Я. А. – редовно призована, се явява лично и с адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Поддържаме и направените с жалбата доказателствени искания и най-вече за допускане на съдебно-техническа експертиза, по която моля да укажете на вещото лице да изготви комбинирана скица, на която да бъде отразен имотът на доверителката ми, както и действащият към момента на оспорване на процесния административен акт – общоустройствен план, подробно устройствен план, плана за застрояване, регулационния план и кадастралния план. Правя това искане във

връзка с посочените в административния акт основания за неговото съставяне, които макар и противоречащи се, някои от тях намират основанията си в различие между нанесеното в кадастралния план и ПУП.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Поддържам представеното от нас становище. Не възразявам да се допусне съдебно-техническа експертиза. Да се приеме представената административна преписка.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК приложим във връзка с чл. 144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със следната задача, допълнена служебно от съда на основание чл. 181, ал. 2 от АПК, вещото лице след като се запознае с представените по делото доказателства и извърши служебно необходимите му справки в администрацията на СОС да отговори на следните въпроси:

1. Да проследи кадастралния и регулационен статут на поземлен имот 68134.1602.1818 по предходния и по действащия план.
2. Оспореният план засяга ли поземлен имот 68134.1602.1818, каква част от него засяга и променя ли се предназначението му?
3. Какви са предвижданията на общоустройствен план и оспореният план съобразен ли е с тях?
4. Постига ли се нормативът за зелена площ за съответния квартал?
5. Спазени ли са показателите за плътност и интензивност на застрояването за целия квартал?
6. Вещото лице да изготви комбинирана скица на имота, като отрази нанасянето му по кадастралния план, действащите планове за регулация и застрояване и изменението на оспорения план?

НАЗНАЧАВА за вещо лице инженер Т. А..

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение в размер на 600,00 /шестстотин/ лева вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.05.2024 г. от 13:30 ч., за която дата страните са

редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: