

Протокол

гр. София, 03.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 03.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **622** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Н. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 13.10.2022 година.

Адв. Т.: Поддържам молбата. Моля да се приемат документите от изпълнителното дело.

Юрк. Н.: Запознахме се с представените документи и не възразявам същите да бъдат приети, въпреки че голяма част от тях са неотносими. Неотносими са документите за продажба на магазин в [населено място], за продажба на камион М. и на имот в [населено място] – Пловдивска област.

Адв. Т.: В обжалвания от нас акт се визира издадено постановление за възлагане, каквото постановление не е издавано. Ние по някакъв начин трябва да докажем отрицателен факт, липсата на определен завършващ фактическия състав на публичната продан документ или акт. Няма как да го докажем освен чрез приемане на изпълнителното дело в цялост, за да се види, че няма такъв документ, за да докажем ние този отрицателен факт. В представената молба сме изброили всички относими към конкретната публична продан документи.

Юрк. Н.: Всичко което е цитирано в решението на директора са документи, които са били представени в хода на проверката или в следствие. След проверка на документите в том б от делото се съдържа протокол за разпределение от 13.01.2015 година от публичната продан.

Адв. Т.: Нееднократно сме изложили в административното производство, така и в депозираната жалба действително е налице протокол за разпределение и това обстоятелство не го оспорваме. В случая става въпрос за подадено предложение към възискателя при което съобразно процесуалната уредба на публичната продан по ГПК преди съставяне на постановление за възлагане се изготвя протокол за разпределение, съгласно разпоредбата на чл. 495 ГПК. В случая това разпределение е обжалвано и с оглед обжалването на възискателя по изпълнителното дело – Първа инвестиционна банка е заявил, че няма да внесе сумите по разпределение и освен това е оттеглил своето предложение, с оглед на което е анулирана публичната продан.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените по делото доказателства, а именно заверени копия от изпълнителното дело, представени от пълномощника на жалбоподателя, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорвания акт като неправилен и незаконосъобразен и признаете в пълен размер правото на възстановяване на недължимо платения ДДС в претендиания размер. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Н.: Моля да оставите без уважение жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорвания акт по съображения изложени в решението на директора. В представените 7 класъора доказателства не се съдържат такива за оспорване по исков ред, нито съдебно решение за разваляне на продажбата, с оглед на което основателно е заключението на органите по приходите, че не са налице основания за възстановяване на платения данък. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Прява възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРИЛАГА представения списък за разноски.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: