

Протокол

№

гр. София, 24.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **1077** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:56 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Х. е редовно уведомен, чрез адв. В., не се явява, представляван е от същия адвокат, с приложено по делото пълномощно

ОТВЕТНИКЪТ – Консулско длъжностно лице в Посолство на РБ в И. - П. – редовно уведомен, не се явява, не е представляван. Постъпила е молба от юрисконсулт З., от 19.04.2023 г., с която уведомява Съда, че: няма да се яви в днешното съдебно заседание, оспорва жалбата и не възразява да бъдат приети новопредставените документи, заявява становище по същество за неоснователност на жалбата и претендира юрисконсултско възнаграждение.

За СГП се явява прокурор В..

Адв. В. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представени след датата на предходното съдебно заседание писмени доказателства, а именно писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ от 30.03.2023 г.; писмо от Дирекция „Миграция“, с което е представено и фотокопие на становище от ОД на МВР - Б. от 07.11.2022 г, което е отрицателно по отношение искането за издаване на процесната виза.

Адв. В.: Не възразявам да се приемат новопредставените писмени доказателства.

Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА докладваните по-горе писмени документи като доказателства по делото.
СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В.: Моля да отмените отказа за издаване на виза. Жалбоподателят има дете тук, което е законно признато и той самият е вписан в акта за раждане. Не само юридически, но и житейски погледнато всеки родител има право да е при детето си и да участва в неговото отглеждане. Мисля, че не е посочено в доклада на Дирекция „Миграция“, но майката на детето е потърсена от тях и е дала утвърдителния си отговор, че желае бащата също да бъде при детето си и да е част от неговото възпитаване и отглеждане. Моля да бъде отменен отказът. Претендирам разноси по делото, включително адвокатско възнаграждение. Представям списък на разноси.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана, съответно да потвърдите решението за отказа.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: