

Протокол

№

гр. София, 16.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 16.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **5414** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призван, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“-гр. С. при Централно управление на Национална агенция за приходите – редовно призван, представлява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. М.: Водим допуснатия ни свидетел и моля същият да бъде разпитан.

ЮРК. П.: Да се пристъпи към разпит на свидетеля.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства на жалбоподателя.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

И. Д. К. [ЕГН] – 56 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на страните, свидетелят отговори: Аз съм счетоводител в [фирма]. В дружеството, във връзка с ревизионното производство, се извърши инвентаризация, на която аз присъствах. Инвентаризацията беше извършена от ревизиращ екип. Най-напред беше проверен складът, който се намира в борса „Зимница“. Там беше извършено преброяване на наличната стока. Дружеството има регистрирани два касови аппарата, като единият е без стационарен обект и се ползва за разпосна търговия с бус. В деня на инвентаризацията в буса имаше стока и с ревизиращия екип отидохме до буса. Там екипът отказа да брое стоката в буса, която беше доста сериозно количество.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата и да отмените ревизионния акт, като моля да ми предоставите възможност да представя писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък на разноските и доказателства за реалното им изплащане.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите ревизионния акт по съображения, изложени в решението на директора на дирекция ОДОП-С.. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Не правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от днес на адв. М. за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

