

Протокол

№

гр. София, 19.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 19.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **2483** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,28 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Г. К. П., Е. С. Г.-П. и М. Г. П. - всички редовно уведомени за днешното съдебно заседание – не се явяват, представляват се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – М. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо, изходящ № М-15920-22-10-7312/06.06.2011 г. от ответника, в което е направил изрично изявление, че в СГКК не се намира нотариален акт № 1690/01.01.1956 г., въз основа на който са вписани лицата Р. Т. С. и М. Т. Д. като собственици на процесния имот.

АДВ. П.: Да се приеме представеното писмо от ответника.

АДВ. М. Да се приеме писмото. Няма да се ползвам от издаденото ми удостоверение.

АДВ. П.: Представям нотариален акт № 160 от 25.02.1956 г. за собственост върху

недвижим имот, видно от който се касае за имот на друго място, но не и за процесния. Моля да вземете предвид и обстоятелството, че в кадастралния регистър, в оспорваната му част е записано, че нотариален акт № 160 е с дата 01.01.1956 г., като е ноторно известно обстоятелството, че 01.01.1956 г. не е бил работен ден. Представяме акт № 1 от същата година, видно от който датата на издаването му е 05.01.1956 г. и следователно актът с № 160 не може да бъде от дата 01.01.1956г. Други доказателства няма да соча.

АДВ. М.: Не възразявам да бъдат приети днес представените писмени доказателства. Други няма да соча.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмено доказателство писмото с посочения номер от 06.06.2011 г.
ПРИЕМА нотариален акт за собственост на недвижим имот, издаден на основание обстоятелствена проверка № 160/25.02.1956 г. и нотариален акт № 1/05.01.1956 г.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата в поддържаните части, досежно кадастралните регистри, като ни присъдите разноски. Ще представя писмени бележки в 3-дневен срок.

АДВ. М.: Считам, че предявения размер на разноските е прекомерен, с оглед фактическата и правна сложност на делото. Ще представя писмени бележки в 3-дневен срок.

АДВ. П. (реплика): Моля да вземете предвид че размера на възнаграждението е в минималния размер съгласно Наредба № 1 за определяне на адвокатските възнаграждения.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,37 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: