

# Протокол

№

гр. София, 11.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 11.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4536** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от законния представител М. Р. Д. и от адв. Н., с представено днес пълномощно.

М. Д.: Заявявам за сведение на съда, че съм оттеглила пълномощията си от адв. Юруква и от настоящия момент ще ме представлява адв. Н..

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция "Обжалване и данъчно- осигурителна практика" при ЦУ на НАП-С.-град – редовно уведомен, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от 08.03.2021 година от жалбоподателя, с която същият е заявил, че се отказва от поисканата и допуснатата ССЧЕ.

АДВ. Н.: Поддържа молбата си, с която се отказваме от ССЧЕ. Поддържа искането за допускане на гласни доказателствени средства с разпита на двама души

свидетели, които ще установят в какво се състои дейността на собственика на „А.“ и отношенията му с компанията, регистрирана в Румъния, видът на сделките – дали е стока или услуга и в кои случаи става обратно начисляване на ДДС. Свидетелят е счетоводител на фирми, които имат бизнес с „А.“. Чакаме отговор на писмото, което сме поискали от НАП. Отказваме се от оспорването, направено от нас по реда на чл.193 от ГПК на протоколите от 08.08.2019 година и 19.09.2019 година и заявяваме, че не оспорваме същите.

ЮРК. А.: Възразявам по допускането на гласни доказателствени средства, тъй като обстоятелствата, които ще се установяват с разпита им са от значение по съществото на спора. Недопустимо е с разпит на свидетели да се удостоверява дали една сделка е стока или услуга. Това е въпрос по съществото на спора и е от компетентността на съда. Във връзка със задължението ни от предходното заседание представям и моля да приемете справка от регистъра на НАП, информационна система „Контрол“ по задължено лице, от която е видно, че „А. РУМЪНИЯ“ е регистрирана по реда на ЗДДС на 28.04.2014 година. Този факт не е оспорен, дори е констатиран в ревизионния доклад на стр.8, т.2., като е посочен и булстатът, с който е регистриран. Същото това нещо се вижда и от информационна система „С.“ където има списък на регистрираните с булстат лица, които не са регистрирани в Търговския регистър.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника справка за регистрация по ЗДДС като доказателство по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението си от предходното съдебно заседание, с което е допусната ССЧЕ, както и определението, с което е открито производство по реда на чл.193 от ГПК.

СЪДЪТ, с оглед заявеното в днешното съдебно заседание доказателствено искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на гласни доказателствени средства счита, че същото е относимо и допустимо, но на основание чл.159, ал.2 от ГПК във вр. чл. 144 от АПК

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства с разпита на един свидетел, при условията на чл. 159, ал. 2 от ГПК, на жалбоподателя, за дата на следващото съдебно заседание при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата, относно това в какво се състои дейността на собственика на „А.“ и отношенията му с

компанията, регистрирана в Румъния.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай на неводене на свидетеля за дата на следващото съдебно заседание без за това да са посочени уважителни причини и представени доказателства в тази връзка, съдът ще продължи да разглежда делото без събиране на тези доказателства и може да приложи последиците на чл. 161 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.10.2021 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: