Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
№ 2304

гр. София, 19.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 72 състав,** в закрито заседание на 19.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

като разгледа дело номер **215** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по постъпила жалба от доц. д-р арх. Т. П. Ц., чрез адв. Г. К. Г., срещу решение на научно жури в УАСГ, Протокол № 2 от 24.06.2025г., приело за неуспешна защитата на дисертация на жалбоподателя за научна степен „доктор на науките“, потвърдено от Комисията по академична етика към МОН с доклад вх. № 18-453 от 11.11.2025г. С жалбата се претендира прогласяване нищожността на: А) Решение на научното жури, отразено в Протокол № 2 от 24.06.2025г., обявило за неуспешна защитата на дисертационен труд на жалбоподателя за придобиване на научна степен „доктор на науките“; Б) Доклад на КАЕ към МОН вх. № 18-453 от 11.11.2025г., или да бъдат отменени като неправилни и незаконосъобразни, постановени при съществено нарушение на административнопроизводствените правила (само ако съдът приеме, че докладът не е част от процедурата по обжалване на решението на научното жури, а подлежи на самостоятелно оспорване).

С молба от 05.01.2026г. /наименована допълнение/ от пълномощника на жалбоподателя са изложени твърдения, че на 23.12.2025г. по пощата му е връчена Заповед № РД09-3778/10.12.2025г. на министъра на образованието и науката, с която е потвърден оспореният акт на висшето училище – решение на научното жури, обективирано в Протокол № 2 от 24.06.2025г., с което научното жури е приело за неуспешна защитата на дисертационния труд на доц. Т. Ц. за придобиване на научната степен „доктор на науките“. Направено е искане да се приеме, че входираната жалба от Т. Ц. с вх. № 32549/22.12.2025г. по описа на АССГ е насочена „и към оспорване на Заповед № РД09-3778/10.12.2025г. на министъра на образованието и науката“.

При извършената проверка по редовността на жалбата и предвид горепосоченото съдът приема, че жалбата не отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1, т. 5 и т. 7 АПК, доколкото е налице неяснота относно предмета на оспорване, тъй като не става ясно кой точно административен акт се обжалва, както и в какво се състои искането към съда.

Отделно от горното, констатира се, че не са представени доказателства за внесена по сметка на Административен съд София-град изискуемата държавна такса в размер на 5,11 евро /пет евро и

единадесет евроцента/.
По тези съображения съдът приема, че на жалбоподателя следва да бъде указано и определен 7-дневен срок да отстрани допуснатите нередовности при депозиране на жалбата, а именно да посочи изрично кой акт обжалва, като го индивидуализира надлежно с неговия номер, дата на издаване и орган, който го е постановил, да уточни в какво се състои искането към съда, съобразно изискването на чл. 150, ал. 1, т. 5 и т. 7 АПК, както и в същия срок да представи доказателства за внесена по сметка на АССГ държавна такса.
Жалбоподателят следва да бъде уведомен за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно че жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото - прекратено на основание чл. 158, ал. 3 АПК.
Така мотивиран и на основание чл. 158, ал. 1 вр. чл. 151, т. 3 АПК, Административен съд София-град, II отделение, 72 състав,

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело № 215/2026г. по описа на Административен съд София-град.
УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозирането на жалбата, а именно:
- да посочи изрично кой акт обжалва, като го индивидуализира надлежно с неговия номер, дата на издаване и орган, който го е постановил, както и да уточни в какво се състои искането към съда;
- да представи доказателства за внесена по сметка на Административен съд София-град държавна такса в размер на 5,11 евро /пет евро и единадесет евроцента/.
УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на дадените указания в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл. 158, ал. 3 АПК.
На основание чл. 138, ал. 3 АПК указанията да се съобщят чрез връчване на препис от настоящото разпореждане на жалбоподателя чрез пълномощника му адв. Г..
Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: