

Протокол

№

гр. София, 18.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в публично заседание на 18.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **2828** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 14.30ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. М. М., не се явява. За него, се явява адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Р. П., временно управляващ посолството на Р. Б. в И., не изпраща представител.

За СГП - прокурор Димитров.

Адв.К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата от юрк.Н. при Министерство на външните работи молба, в която отново се настоява, че съобразно Наредбата за издаване на визи и за определяне на визов режим консулските длъжностни лица не могат да вземат самостоятелни решения по искането за визи по чл.15, ал.1 ЗЧРБ и че чл.30, ал.2 от Наредбата е категоричен, че консулските длъжностни лица издават или отказват издаване на виза след разпореждане от дирекцията „К. отношения“ въз основа на съвместно становище на службите на административен контрол на чужденците и ДАНС. Във връзка с установяване фактическите основания на оспорвания акт следва съдът да има предвид, че консулската служба не е компетентна да вземе самостоятелни решения по искания, а органите на дирекция „Миграция“ ДАНС са тези, които се произнасят и тези, които могат да сочат доказателства, послужили като мотивация на отказа, както

и че министерството е представило цялата преписка, образувана във връзка със заявлението.

Адв. К. - Нямам искания по доказателства.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К. – Моля да уважите жалбата и отмените атакувания отказ като незаконосъобразен. В хода на производството по делото ответникът не установи съществуването на фактически основания, посочени в акта, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. Същият следваше да представи пълната административна преписка, но това не е сторено, поради което атакуваният отказ се явява незаконосъобразен и същият следва да бъде отменен като такъв.

Прокурор Димитров – Считам, че жалбата е неоснователна. Считам, че е спазена законната процедура по разглеждане и обсъждане на представените от молителя документи и доказателства. Не са констатирани законови нарушения на процедурата и по съществото на материалната норма. Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите издадения отказ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: