

# Протокол

№

гр. София, 29.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 29.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3892** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ИЩЦАТА К. Д. К. – редовно призована, представлява се от адв. Ю. и адв. Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Малинова.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА определение на съда, съдържащо проектодоклад.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилия отговор от ответника.

АДВ. Ю.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат представените доказателства, но не смятаме, че те доказват твърденията на ответника. Имам възражение във връзка с разпределението на доказателствената тежест, като считаме, че не е в наша тежест да доказваме незаконосъобразното бездействие на ответника,

доколкото се касае за законно регламентирано задължение. След като ответната страна твърди, че го е изпълнила, трябва да докаже фактическите действия, с които го е изпълнила. В оперативната самостоятелност на НАП е да прецени какви точно мерки да предприеме и ако е предприел такива, тогава вече следва да се преценява дали те ефективни или не.

ЮРК. Т.: Оспорвам исковата молба. Да се приеме представената административна преписка. Изразявам становище за недоказаност на иска.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 171, ал. 4 АПК и чл. 146, ал. 2 от ГПК

УКАЗВА на ищеца, че не сочи доказателства за твърдените незаконосъобразни бездействия от страна на ответника и в тази връзка уточнява, че в допълнението към исковата молба е съобщено за наложена санкция на ответника от страна на Комисията за защита на личните данни. Не са представени доказателства за наложена санкция от страна на Комисията за защита на личните данни за нарушение на Закона за защита на личните данни и на Общия регламент за защита на личните данни. Не са представени и доказателства за евентуално дадени препоръки на ответника от страна на Комисията за защита на личните данни във връзка с отстраняване на установено нарушение.

УКАЗВА на ответника, че не сочи доказателства за евентуално извършена проверка на информационната и комуникационната инфраструктура на НАП за установяване на изпълнени изисквания, предвидени в Закона за електронно управление и Наредбата за общите изисквания за мрежова и информационна сигурност.

УКАЗВА на ответника, че не сочи доказателства за твърденията, че използването на изтеклите лични данни може да се извърши едва след тяхната допълнителна обработка.

АДВ. Ю.: Във връзка с дадените ни указания сочим, че в исковата молба е отбелязано налагането на санкция на НАП, във връзка с изтеклите данни на пет милиона български граждани, но нашият иск не се основава на това обстоятелство и доколкото искът е предявен по реда на ЗОДОВ, не намираме за необходимо и няма да представяме такива доказателства. Единственото, което знаем, е че тази процедура все още не е приключила, но това е извън предмета на настоящото дело. Водим допуснатия от съда свидетел.

ЮРК. Т.: Във връзка с дадените от съда указания, заявявам, че няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА проектодоклада за окончателен.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.  
ПРИЕМА представената административна преписка.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля, който беше въведен в залата и  
СНЕМА самоличността му, както следва:

Е. С. К. – 29 г., неосъждан, съпруг на ищцата, ищец в друго производство по реда на ЗОДОВ с ответник НАП, с предмет, идентичен с предмета на настоящето дело, българин, български гражданин.

ПРЕДУПРЕДЕН за възможността да откаже да свидетелства, както и за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК, свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ: Желая да свидетелствам. Тук сме заради изтеклите лични данни на съпругата ми и на мен. Търсим вариант, в който да бъдем успокоени. След информацията за изтеклите лични данни си направихме справка и се оказа, че са ни изтекли личните данни, но не знам кои точно данни са изтекли. Възможно е всичко – ЕГН, банкови сметки. Имаме притеснение от това нещо. Личните данни изтекоха миналата година. Не знам какво точно е изтекло. Направихме си справка от НАП и се оказа, че са ни изтекли лични данни. Не сме се интересували кои точно данни са изтекли. Съпругата ми много се изплаши. Постоянно се карахме и се говореше за това нещо. Опитвах се да я успокоя, че на много хора изтекоха личните данни. Тя се караше с мен и обвиняваше мен. Аз ѝ предложих да предяви иск. Не спряхме да се караме, след като предяви иска.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ю., СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Преди да ѝ изтекат личните данни, беше една идея по-спокойна. Тя по принцип си е избухлива.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Съпругата ми си изтегли парите от картата. Тя много се притесняваше за това нещо. Друго нямаше какво да направи.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Т., СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Съпругата ми не се е притеснявала, че може да бъде отвлечена, а по-скоро притеснението ѝ беше свързано с неправомерно използване на личните данни.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ю.: Моля да постановите решение, с което изцяло да уважите претенцията на

ищеца. Претендираме разноски и представяме списък с разноските.

ЮРК. Т.: Считам, че НАП като администратор на лични данни е предприела всички необходими технически и организационни мерки за защита, при обработване на лични данни, а неоторизираният достъп е причинен вследствие на престъпно, съгласно НК на Република България действие, с оглед на предприетите мерки за сигурност. До настоящия момент – единадесет месеца и половина по-късно, не е констатиран нито един случай на злоупотреба с лични данни, заплахи, изнудвания или отвлечен гражданин, вследствие на неоторизирания достъп. Моля исковата претенция да бъде отхвърлена като неоснователна и недоказана.

ПРОКУРОРУЪТ: Считам, че исковата претенция е недоказана и неоснователна и моля да постановите решение, с което да я отхвърлите изцяло.

АДВ. Ю.: Моля да имате предвид, че защитата от регламентиран достъп до лични данни е именно защита на престъпни посегателства и не биха могли да се защитават от доброволни предавания. Ответникът не е изпълнил задължението си да ги предпази от такива. Относно твърденията на юрисконсулта на ответната страна, че до сега не били констатирани злоупотреби с лични данни, това е изцяло невярно твърдение. До настоящия момент има множество злоупотреби с лични данни, като не твърдя, че конкретният източник на личните данни е именно на тези, които са разпространени от НАП, но не може да се обяснява, че няма злоупотреби. В нашата кантора има пет-шест случая на хора, с чиито лични данни е злоупотребено, но тъй като ние не можем да докажем причинната връзка, не сме предявявали такива икове срещу НАП, но това не означава, че няма злоупотреби. Това е станало след изчитане на личните данни от НАП, а на мен не ми е известен друг случай на нерегламентиран достъп до лични данни, освен този, в този период.

ЮРК. Т.: Възразявам, понеже е констатирано, че тези злоупотреби са вследствие на неоторизирания достъп до данни на НАП, още повече това са едни предположения, които са недоказани.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: