

Протокол

№

гр. София, 21.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 21.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5581** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване на второ четене в 13:32 часа се явиха:

Жалбоподателят - А. П. Л.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат М. Т., редовно упълномощена отпреди с пълномощно на лист 36 по делото и приета от съда от днес.

Ответникът – директорът на Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР): редовно призован, не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Т.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпило на 14.07.2020 г. с вх.№ 21661 писмо от Столична дирекция на вътрешните работи – отдел „Пътна полиция“, с което в изпълнение указанията на съда изпращат надлежно заверено копие на Заповед № 513з-6324 от 17.08.2018

година.

Адвокат Т.: Тъй като в представеното пълномощно не е отразен начин на плащане, моля да се приеме, че начинът на плащане е по чл. 38, ал. 1 вр. ал. 2 от Закона за адвокатурата, т.е. при спечелване на делото съдът следва да определи адвокатски хонорар в размер на минималното адвокатско възнаграждение по Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения, който аз считам, че минимално е в размер на 600,00 лв. (шестстотин лева). Що се отнася до депозираната от мен жалба – поддържам изцяло същата. Моля съдът да назначи съдебно-почеркова експертиза, която да отговори на въпроса: Процесната Заповед № 19-4332-009085 от 27.12.2019 година разписана ли е от моя клиент А. П. Л., или не е разписана от него? Моля също така да бъде изискано служебно по производството Решение № 3525 от 02.07.2020 година на Административен съд София-град, III отделение, 70 състав, по административно дело № 153 от 2020 година. Депозирала съм молба за издаване на препис от влязлото в сила решение на съда, но към момента все още такъв препис от влязлото в сила решение не ми е издаден, поради което моля служебно да се изиска това решение, което ще послужи като доказателство по делото и в настоящия процес, а именно, има отменени заповеди като незаконосъобразни във връзка със същото дело, където е и тази заповед, която не е разписана от моя доверител. Моля да се изиска цялата административната преписка, която е възможно вече да е постъпила. В случай, че съдът прецени, моят клиент А. Л. би могъл да даде допълнителни обяснения по случая. Поддържам искането за допускане на един свидетел при режим на призоваване. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА съдебно-графологична експертиза със задачата посочена в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя, а именно: Подписът върху обжалваната Заповед за налагане на принудителна административна мярка (ПAM) № 19-4332-009085 от 27.12.2019 година положен ли е от жалбоподателя А. П. Л.?

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 300,00 лв. (триста лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 15-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

По назначаване на конкретно вещо лице за изготвяне на допуснатата експертиза СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ след внасяне на определения депозит.

ДА СЕ ИЗИСКА Решение № 3525 от 02.07.2020 година на Административен съд София-град, III отделение, 70 състав, постановено по административно дело № 153 по описа за 2020 година на Административен съд София-град.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане в следващото съдебно заседание.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 02.11.2020 година от 14:30 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днешното съдебно заседание чрез своя процесуален представител, ответникът е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото след внасяне на определения от съда депозит за назначаване на конкретно вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: