

Протокол

№

гр. София, 03.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 03.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8479** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.45 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „ЧАЙНА СИТИ“ ООД – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.С. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИ - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от гл.юрк. Г. А. - №9 в пълномощното от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 16.09.2024 г. чрез процесуалния му представител адв. А., с която представя: Удостоверение за наследници и препис извлечение от акт за смърт на Ч. Д. – управител на „Чайна сити“ ООД.

Адв. С. А.: Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания. Няма да искам експертиза. Представям списък на разноските.

Гл.юрк. Г. А.: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.
Съдът предостави на страните списъка на разноските да се запознаят с него и изразят становище.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЛАГА списъка на разноските от жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. А.: Моля да уважите исковата молба като основателна и доказана по размер и да присъдите обезщетение за претърпени имуществени вреди. Моля срок за писмени бележки. Във връзка със заплащането на адвокатското възнаграждение, да вземете предвид и тълкувателно решение 6/2012 г., което не е изменено със своето действие и значение. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представения списък.

Гл.юрк. Г. А.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите изцяло исковата претенция като неоснователна и недоказана по размер. Алтернативно да присъдите обезщетение в минимален размер, които да е основан по справедливост, тъй като претендираното от ищеца е прекомерно. Считам, че не се доказва реално плащане на сумите, претендирани като заплатен адвокатски хонорар и не се доказва реално настъпила вреда, сочена в исковата молба. Не се представиха каквито и да било счетоводни документи, които да удостоверят действително извършено плащане и доказателства за осчетоводяване на сумите като разход от ищеца за съответните данъчни периоди. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Исковата молба не е доказана по основание и размер и моля да се отхвърли. По Наредбата за адвокатските възнаграждения на практика следва да се оценява трудът като основен фактор, който определя адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предостави на ищеца 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

