Протокол
№

гр. София, 18.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 65 състав,** в публично заседание на 18.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **12065** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Х. Х., редовно уведомен, не се явява, не изпраща представител.
Докладва становище от 18.03.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, адв. Ч., в която не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., редовно упълномощен с пълномощно от днес.

ВЕЩО ЛИЦЕ, А. Д. Д., редовно призован, явява се лично.

ЮРК Г. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице, постъпило на 05.03.2026 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ЮРК Г.: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността му:

А. Д. Д. 48 г., неосъждана, българка , български гражданин, без дела и родство със страните.
и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

Вещото лице отговаря на въпрос от становище на жалбоподателя от 18.03.2026 г. – във вр. с установените от вещото лице оборотни данни по сметки 30201 „материали“ и 30401 „стоки“ за 2018 г. и предвид обстоятелството, потвърдено и от счетоводството на дружеството, че закупените стоки са били завеждани по сметка 30201 „материали“ вместо по сметка 304 „стоки“, като тяхната себестойност в размер на приблизително 1 557 000 лева е изписана като разход, това обстоятелство отразило ли се е при определянето на данъчната основа и дължимия корпоративен данък, или представлява единствено класификационна счетоводна грешка без ефект върху финансовия резултат?
ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Следва да прегледам в цялост документите, не съм имала такава задача и в момента няма как да отговоря, но представлява класификационна грешка, грешка на счетоводството. Сметка 302 и 304 са коригирани, както и 70 група изписването на самите стоки.

ЮРК Г.: На стр. 2, сочите, че сте направили проверка в счетоводството на дружеството и са Ви представени документи, които не се намират по делото?

ВЕЩОНО ЛИЦЕ: Да точно така, това са годишни данъчни декларации за 2017 г.и 2018 г., заедно с оборотни ведомости за 2017 г.и 2018 г. и декларации образец 1, това са документите, които съм проверила в счетоводството на жалбоподателя.

ЮРК Г.: – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.
ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 400 евро, съгласно внесен депозит. ДА СЕ ИЗПЛАТИ от внесения депозит. Издаде се РКО.

ДОКЛАДВА молба от 16.03.2026 г. от ответника с представени писмени доказателства по опис – РА и РД издадени на „Арг Тимбър Съплайс“ ООД.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя от 18.03.2026 г. в частта, в която изразява становище по същество на спора.

ЮРК Г.: Да се приемат писмените доказателства, представени с молба от 16.03.2026 г.

СЪДЪТ, по доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства представени с молба от 16.03.2026 г. от ответника.

ЮРК Г.: Не сме изпълнили указанията от 09.01.2025 г. да се представи в цялост преписката на „Арг Тимбър Съплайс“ ООД и доказателства, че установените задължения са несъбираеми.. Представени са само РД и РА. Моля за възможност да изискам тези документи от ТД на НАП С..

СЪДЪТ, по доказателства счита, че следва да даде възможност на ответника да изпълни указанията на съда, дадени с определението за насрочване на делото за представяне на писмени доказателства, както и да задължи жалбоподателя да представи по делото доказателствата, документите, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението и които не са част от делото - годишни данъчни декларации за 2017 г.и 2018 г., заедно с оборотни ведомости за 2017 г.и 2018 г. и декларации образец 1, за да бъдат приета като доказателство по делото, и счита, че следва да даде възможност на жалбоподателя с оглед отговора на вещото лице на поставения в молба от 18.03.2026 г въпрос да заяви дали желае да формулира допълнителен въпрос, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ответника в срок до следващото открито съдебно заседание да изпълни указанията на съда, дадени с определението за насрочване на делото за представяне на писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в срок до следващото открито съдебно заседание да представи по делото документите, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението и които не са част от делото - годишни данъчни декларации за 2017 г.и 2018 г., заедно с оборотни ведомости за 2017 г.и 2018 г. и декларации образец 1.

ДАВА възможност на жалбоподателя, с оглед отговора на вещото лице днес на поставения в молба от 18.03.2026 г. въпрос, в случай, че желае да заяви с писмена молба в 3- дневен срок от съобщението, да заяви дали желае да формулира допълнителен въпрос за експертиза.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.05.2026 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: