

Протокол

№

гр. София, 13.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 13.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **1344** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ - „Калцит“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. Танина, с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Министерството на иновациите и растежа - редовно призован, се представлява от юрк. Я., с представено по делото пълномощно и от юрк. Г., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Цветослав Вергов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ищеца от 16.06.2023 г. в изпълнение на дадените от съда в предишното съдебно заседание указания
ДОКЛАДВА молба от ответника от 08.09.2023 г.

АДВ. ТАНИНА: В молбата-уточнение е посочено, че процедурата, по която се отпуска тази помощ в размер на 50 000 лева е приключила, тоест към настоящия момент по ЗОДОВ ние не претендираме самия отказ да се даде, а самото фактическо бездействие

да ни се плати тази сума в размер на 50 000 лева, вследствие на всички издадени незаконосъобразни актове, които са отменени впоследствие. Самата процедура за отпускане на помощта вече окончателно е приключила. Предметът би следвало да е следният: от фактическото бездействие на неплащането на самата сума за помощ от COVID-19, вследствие на кандидатстване по процедурата за отпускане на същата помощ през 2021 г. самото неплащане, тъй като процедурата е приключила, ние няма как да искаме да ни се плати тази сума, вследствие на което претендираме имуществени вреди неизплащането на самата сума в размер на 50 000 лева.

Периодът е от момента, в който е следвало да ни бъдат изплатени сумите по сключения договора – 20.10.2021 г.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ предмета на иска като:

1. Иск за обезщетяване на имуществени вреди в размер на 50 000 лв., причинени от неизплащането на безвъзмездна финансова помощ в размер на 50 000 лева, дължими на ищеца по кандидатстване с проектно предложение с референтен номер BG16RFOP002-2.089-3897 по процедура BG16RFOP002-2.089 „Подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000 лв. за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, считано от 20.10.2021 г. – датата, на която на „Калцит“ ЕООД е отказано сключването на административен договор до 10.02.2023 г. – датата, на подаване на исковата молба, ведно със законната лихва до окончателното изплащане на задължението.;

2. Законна лихва върху претендираното обезщетение за причинени имуществени вреди в размер на 6 652,78 лв., считано от 20.10.2021 г. – датата, на която на „Калцит“ ЕООД е отказано сключването на административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ поради наличие на активен сигнал за нередност, до 10.02.2023 г. – датата на подаване на исковата молба, ведно със законната лихва до окончателното изплащане на задължението;

3. 5 000 лв., представляваща обезщетение за причинени на ищеца неимуществени вреди в резултат на описаното в т.1 незаконосъобразно бездействие., считано от 20.10.2021 г. – датата, на която на „Калцит“ ЕООД е отказано сключването на административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ поради наличие на активен сигнал за нередност, до 10.02.2023 г. – датата на подаване на исковата молба, ведно със законната лихва до окончателното изплащане на задължението

4. Законна лихва върху претендираното обезщетение за неимуществени вреди в размер на 665,28 лв., считано от 20.10.2021 г. – датата, на която на „Калцит“ ЕООД е отказано сключването на административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ поради наличие на активен сигнал за нередност, до 10.02.2023 г. – датата на подаване на исковата молба, ведно със законната лихва до окончателното изплащане на задължението

АДВ. ТАНИНА: Поддържам исковата молба. Поддържам молбата-уточнение. Поддържам искането за допускане до разпит един свидетел. Моля да се приеме списъкът със сключени договори, представен с молбата ни уточнение.

В днешното съдебно заседание представям молба и решение. Решението представлява обсъждане, в което се цитира същата нередност. Считаю същото за относимо към спора и го представям. В мотивите се съдържат същото основание, че не е

съществувала същата нередност.

Водим свидетеля в днешното съдебно заседание, в случай че същият бъде допуснат.

ЮРК. Г.: По отношение на така представеното решение № 7045/23.11.2022 г., по описа на АССГ, постановено по адм. дело № 4353/2022 г., същото не е влязло в сила. Към настоящия момент е предмет на дело № 2668/2023 г., по описа на ВАС и е обявено за решаване. Всички изложени доводи от ищеца се обсъждат по дело 2668/2023 г., по описа на ВАС и се чака съдебното решение на ВАС. Считаю, че представеното решение е неотнoсимо към настоящия спор. По отношение на нередността, същата не е предмет на цитираните решения на ВАС от 2021 г. Предмет на тези решения е единствено финансовата корекция. Предмет на нередността е именно цитираното дело № 2668/2023 г. на ВАС, което все още не е приключило. По отношение на изтъкнатото, че има бездействие, тъй като процедурата по отпускане е приключила, считаме, че такова не е налице.

ЮРК. Я.: По отношение на доказателственото искане за допускане на свидетел считам същото за неоснователно, тъй като самото кандидатстване по определена процедура няма как да доведе до или до евентуален отказ или одобрение на проектното предложение, няма как да доведе до някакви репутационни или имиджови вреди на дружеството, тъй като със самия акт на кандидатстване всеки един от кандидатите допуска възможността да не получи финансиране и това не се отразява на негово име в обществото. Това е от една страна. От друга страна, в отговора от 08.09.2023 г. считаме, че е налице трайна практика на ВКС, която изрично отрича правото на юридическо лице да претендира неимуществени вреди. От трета страна, няма как спазването на една законна процедура по администриране и докладване на нередност да се тълкува във вреда на административния орган, именно защото са спазени всички законови срокове, от една страна и от друга страна, не е в правомощията на административния орган да изисква краен акт от образувано наказателно досъдебно производство, с оглед спазването накрая на процедурата по подкрепа за малки предприятия с оборот над 500 000 лв. за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19. Административният орган не разполага с механизми, които да влияят върху произнасянето на други органи, каквито са българската прокуратура и европейската прокуратура, с оглед приключването на нередността до 30.06.2022 г.

В случай, че допуснете разпита на свидетел, бихме искали ищецът да представи по делото, както сме описали в молбата от 08.09.2023 г., годишни данъчни декларации, с оглед това да се прецени евентуална имуществена вреда от твърдените репутационни вреди. Отделно, в случай, че допуснете това доказателствено искане бихме искали да представим нови доказателства на следващ етап.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да не приемате приложеното в днешното съдебно заседание решение. Същото не е влязло в сила. Ако все пак го приемете, моля да се ползва само за информация и да не се ползва като доказателство.

Много трудно се хвана предмета, лихвата и периода на настоящото дело. Считаю, че тъй като се касае за юридическо лице, тук съм съгласен с мотивите на ответника по отношение на неимуществените вреди.

Също считам, че разпитът на свидетел не е наложителен, поради което моля да не се допуска в днешното съдебно заседание.

АДВ. ТАНИНА: Допускането на свидетел е за неимуществени вреди, съответно представянето на годишни финансови отчети не доказват за имуществени вреди, а за неимуществени. Тези вреди, които ние цитираме като неимуществени са по-скоро негативен отзвук следствие на неполучаването на помощта.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представеното с молба от 16.06.2023 г. писмено доказателство.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА за сведение представеното от ищеца решение по адм. д. № 4353/2022 г., по описа на АССГ.

ДОПУСКА до разпит един свидетел на ищеца при режим на довеждане, който да бъде разпитан в днешното съдебно заседание.

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ на ищеца копие от отговора на исковата молба, заедно с приложенията към него.

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел
СНЕМА самоличността на същия:

Д. А. Д. - 60 год., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК.

Същият обеща да каже истината.

На въпроси на адв. Танина, свидетелят отговори:

Да, познавам дружеството „Калцит“ ЕООД. Със собственика му С. Г. се познаваме отдавна, още от деца. Израснали сме в един квартал. Впоследствие бях директор на банката в С. и познавам добре дружеството, което той управлява и представлява, включително и „Калцит“ ЕООД.

Специално знам, че е кандидатствало дружеството по антиковид мярката, тъй като предприятието е голямо с добри обороти и кандидатства за помощта от 50 000 лева.

От разговор с Г. разбрах, че е в списъка и би следвало да получи посочената помощ, но впоследствие разбрах, че тази сума не му е била платена. Доколкото знам той отговаря на условията.

На практика всички, които кандидатстваха тогава са получили помощи, поне тези, които аз познавам. Те отговаряха на изискванията за получаване на такава помощ. Едно от дружествата от С. беше значително след „Калцит“ ЕООД и получи одобрение на исканата помощ.

Това се отрази негативно на „Калцит“ ЕООД. На практика с тази пандемия паднаха оборотите на дружеството и имаше известни финансови притеснения и самото неполучаване се отрази негативно, както на дружеството, така и на управителя.

На въпроси на юрк. Я., свидетелят отговори:

Знам, че кандидатстваше по схема за подпомагане „Иновации и конкурентоспособност“.

Отдавна не работя в банковата сфера от 2004 г. Знам, че е кандидатствал от разговори с Г.. Знаех, че кандидатства и реализира голям проект, който е пред финализиране по програма „Иновации и конкурентоспособност“.

ЮРК. Я.: Споменава ли е г-н Г., че има данъчни проблеми, търговски проблеми за изпълнение на договори?

АДВ. ТАНИНА: Счита въпроса за неотнoсим, поради което моля да не задължавате свидетелят да отговаря.

СЪДЪТ ДОПУСКА въпроса.

СВИДЕТЕЛЯТ: Знам, че срещу него е заден иск от строител, който довършва това съоръжение по инвестицията по „Иновации и конкурентоспособност“. Не знам в какво точно се състои претенцията, но има съдебен спор.

На въпроси на юрк. Я., свидетелят отговори:

Не съм чул за съставени РА и данъчни проблеми.

Не съм работил като служител в дружеството.

Общо взето той е коректен. Няма претенции. Градът е малък и то се знае. В общи линии няма оплаквания от дружеството. Имаше леки притеснения по този спад по време на COVID-19, но това е нормално, защото всички фирми изпаднаха в някакъв вид рецесия.

ЮРК. Я.: Нямам други въпроси.

На въпроси на прокурора, свидетелят отговори:

С управителя на дружеството съм близък.

От разговори с Г. знам, че оборотите са паднали.

Не съм виждал счетоводна документация и финансови документи. Знам само от разговори.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля.

СЪДЪТ намира за основателно искането на ответника за изискване на годишни данъчни декларации на дружеството, с оглед разпита на свидетеля, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ищеца да представи годишни данъчни декларации, заверени от НАП за периода 2018 г. – 2022 г., включително.

СТРАНИТЕ (поотделно): На този етап нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 08.11.2023 г., от 13:15 часа, за която дата

страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: