

# Протокол

№

гр. София, 13.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 13.10.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова**

**ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева**

**Мариета Райкова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7426** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене, на именното повикване в 14:35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Н.-В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – СОФИЙСКА ОБЛАСТ, редовно призован, представлява се от ст. юрк. И., с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба, с приложено пълномощно.

АДВ. Н.-В.: Поддържам касационната жалба. Моля да допуснете едно уточнение - на стр. 5, абзац 2: „Това се е случило точно на“ вместо 01.06.2022 г., да се чете „03.05.2022 г.“ Нямам доказателствени искания.

СТ. ЮРК. И.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Н.-В.: Моля да уважите касационната жалба. Моля да отмените решението на СРС като неправилно. Обжалваното НП е неправилно потвърдено от предходната съдебна инстанция. Санкционният акт е издаден в нарушение на процесуалните правила. НП и АУАН страдат от тежки пороци, а именно: не съдържат посочване на място на твърдяното нарушение. Този пропуск представлява съществено процесуално нарушение и е самостоятелно основание за отмяна на обжалвания санкционен акт. Така установеното нарушение не е отстранено в рамките на съдебния процес, тъй като допуснатия пропуск не може да бъде саниран, чрез определяне на място на извършване на нарушението по тълкувателен път. На следващо място, от страна на доверителя ми не е извършено твърдяното нарушение. Няма никакво основание ведомостите за заплати и присъствените кворуми да се третираат като волеизявления на работодателя за разрешаване ползването на неплатен отпуск - месец май 2022 г., както е сторил административно-наказващия орган, и това е неправилно потвърдено от СРС. Само на база ведомостите за заплати, предвид факта, че нарочна заповед не е издавана, не може да се приеме, че работодателят с изрични или конклюдентни действия е разрешил ползването на този неплатен отпуск от И. И. за месец май 2022 г. Извод за липса на съставомерно деяние се налага и при анализ на всички събрани по делото доказателства, в това число, сигнала на И. И. до Районна прокуратура Р., както и разпореждането на НОИ. Подробни съображения са изложени в касационната жалба. Претендирам разности, съгласно списък, който представям, ведно с договор за правна защита и съдействие, както и доказателство за плащане.

СТ. ЮРК. И.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна. Съдът правилно е приел, че АУАН и НП отговарят на процесуалните изисквания на закона. Някои нарушения се намират във функционална връзка с точно определено място, където се извършват, и както от НП, така и от АУАН е видно, че е седалището на дружеството. В касационната жалба се излагат аргументи относно маловажността на нарушение, но считам, че единственият възможен вариант за прилагане на АНО е чл. 415 в, ал. 2 от КТ която изключва чл. 28 от ЗАНН. Член 415 в, ал. 2 от КТ обаче, предвижда нарушението да е отстранено – аз не виждам как това нарушение може да бъде отстранено, и ето защо, клаузата за маловажност не следва да се прилага. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам решението на СРС за валидно и правилно, поради което предлагам да го оставите в сила.

**СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:41 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

CEKPETAP: