

# Протокол

№

гр. София, 18.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 18.03.2021 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **12201** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,47 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ПОЖАРНА БЕЗОПАСТНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. С. и юрк. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ОКОЛНА СРЕДА 2014-2020 – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Д. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ПОЖАРНА БЕЗОПАСТНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО срещу Решение от 26.11.2020 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 14.01.2021 г. от ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ПОЖАРНА БЕЗОПАСТНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО с приложени писмени доказателства.

ЮРК. С.: Поддържа жалбата. Представям и моля да приемете доказателства,

относно начина на разделяне на обществената поръчка Заповед № 1983з-656/15.11.2019 г. и докладна записка, ведно с нейните приложения – задание с общо 24 листа, Доклад от извършено пазарно проучване съдържащо 10 листа и Доклад за разделяне на обособени позиции съдържащо 2 листа. В указана срок от съда ще депозирам и копие за ответника от днес представените доказателства.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Моля за възможност да изразя становище по представените днес доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 6 до лист 205 по делото.

ПРИЕМА към делото писмените доказателства депозирани с молба от 14.01.2021 г., а именно: разпечатка от Централизирана автоматизирана информационна система за документооборота, съдържаща подробна информация за регистриран документ, получен чрез Системата за електронен обмен на съобщения между административните органи, в период 26.11-27.11.2020 г. и разпечатка от Централизирана автоматизирана информационна система за документооборота, съдържаща подробна информация за регистриран документ, получен по поща на 30.11.2020 г.

ПРИЕМА към делото писмените доказателства представени днес, а именно: Заповед № 1983з-656/15.11.2019 г. и докладна записка, ведно с нейните приложения – задание с общо 24 листа, Доклад от извършено пазарно проучване съдържащо 10 листа и Доклад за разделяне на обособени позиции съдържащо 2 листа.

СЪДЪТ като съобрази, че представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, а именно: Заповед № 1983з-656/15.11.2019 г. и докладна записка, ведно с нейните приложения – задание с общо 24 листа, Доклад от извършено пазарно проучване съдържащо 10 листа и Доклад за разделяне на обособени позиции съдържащо 2 листа, се представят несвоевременно счита, че следва да даде възможност на ответника да се запознае със същите в 10-дневен срок от днес.

На основание чл. 171, ал. 4 от АПК съдът указва на страните доказателствената тежест в процеса, а именно: жалбоподателя трябва да докаже твърдените в жалбата обстоятелства, досежно предмета на поръчката, а именно: дали се касае за доставката на една и съща вещь - транспортни средства и оборудване за същото, предвид техническите спецификации определени при обявяване на поръчката от възложителя, включително и чрез назначаване на съдебно-техническа експертиза, както и доказателства дали предмета на настоящата поръчка е идентичен с предмета на Поръчка № 00752-2017-005 и Поръчка № 00752-2015-009. Ответника следва да представи доказателства за компетентност на органа издала оспореното решение и доказателства във връзка с обстоятелствата дали основание за издаване на същото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, че следва да докаже твърдените в жалбата обстоятелства, досежно предмета на поръчката, а именно: дали се касае за доставката на една и съща вещ- транспортни средства и оборудване за същото, предвид техническите спецификации определени при обявяване на поръчката от възложителя , вкл. и чрез назначаване на съдебно-техническа експертиза, както и доказателства дали предмета на настоящата поръчка е идентичен с Поръчка № 00752-2017-005 и Поръчка № 00752-2015-009.

УКАЗВА на ответника на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, че следва да представи доказателства за компетентност на органа издала оспореното решение и доказателства във вр. с обстоятелствата дали основание за издаване на същото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес, да се запознае и изрази становище по представените в днешното с.з. писмени доказателства.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.06.2021 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: