

Протокол

№

гр. София, 14.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5148** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ“ АД, редовно призован, представлява се от адв. С. К., с пълномощно по делото на лист 165.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ЕНЕРГЕТИКАТА, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт А. Т., с пълномощно по делото на лист 179.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 17.10.2023 г. на жалбоподателя с приложени заверени копия на писмени доказателства относно предмета и хода на гр.д. №[ЕИК] г. по описа на Районен съд – София, както извършена профилактика на съоръжения в подстанция А., препис е изпратен на ответника.

ДОКЛАДВА молба от 18.10.2023 г. на ответника с приложени заверени копия на писмени доказателства, препис е изпратен на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от 01.11.2023 г. на ответника с приложени писмени доказателства въз основа на издаденото съдебно удостоверение.

АДВ. К.: Моля да се приемат представените писмени доказателства. Не носим препис от протокола от 09.10.2023 г., доколкото ми е известно делото е отложено за изслушване на експертиза на друга дата.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените писмени доказателства с молба от 17.10.2023 г. от жалбоподателя, както и с молби от 18.10.2023 г. и 01.11.2023 г. от ответника.

АДВ. К.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. К.: Моля да прогласите нищожността на заповедта на министъра с частта и по т. 1, като в условията на евентуалност да отмените същата като незаконосъобразна. Мотивите и за двете искания са изложени подробно в самата жалба. Моля според изхода на спора да ми бъдат присъдени разноски по представен списък в предходното съдебно заседание.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Считаю, че не се налице основания за прогласяване на нищожност на така издадените актове за налагане на принудителна административна мярка, нито могат да бъдат доказани такива за нейната незаконосъобразност. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки, моля за срок. Правя възражения за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

В връзка с така представените доказателства от жалбоподателя, държа да отбележа, че подстанция А. разполага със закрыта разпределителна уредба с общо 15 броя изводи средно напрежение, от които през 2023 г. е разрешена профилактика едва на 6 броя, а самата подстанция разполага с общо 15 броя. Такава профилактика следва се извършва съобразно правилата през 4 години, но такава е извършена през далечната 2017 г.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне

на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: