

Протокол

№

гр. София, 15.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **1898** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.37 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НАЦИОНАЛНА ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ОПОЛЗОТВОРЯВАНЕ И РЕЦИКЛИРАНЕ НА ОТПАДЪЦИ“ АД – уведомен, се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената експертиза, както и писмо от третото задължено лице СДВР, отдел „ПП“.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице М. Н. на 52 г., неосъждана, без дела и

родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

Адв. Ж.: Нямам въпроси към вещото лице.

На въпроси на юрк. М., вещото лице: Конкретна проверка по отношение на платежни документи не съм извършвала, защото не съм имала такава задача, но съгласно справката за извършените разходи, отчетените и признати такива послужили като основание за одиторския доклад за да се признае изпълнението на програмата във връзка с наредбите за отпадъци – тези разходи са платени. Разходите във връзка с консултантските услуги, които са предмет на спор в настоящото производство са отчетени и признати в разходи за дейността посочени от мен в таблица на стр. 5 и тези разходи са платени. Отчетени са като платени по счетоводната отчетност, която съм проверила. Платежни документи не съм търсила доколкото не съм имала такава задача.

Юрк. М.: Да се приеме заключението. Във връзка с него съм изложила становище в молба, в която съм представила и допълнителни справки за МПС с копие за ответника.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да се запознае със становището в молбата.

Вещото лице: Не съм съгласна с оспорването от страна на ответника в молбата която депозира днес. Първичните счетоводни документи по отношение на реквизити отговарят на изискванията на закона, в противен случай те се считат за недействителни. Щом имат реквизити те се признават и отчитат в счетоводството. За нас това е първичен счетоводен документ въз основа, на който ние регистрираме счетоводна операция за първи път. По отношение на закупеното гориво и извода, че е ползван за дейността на дружеството - основанието ми за това заключение, е че то разполага с транспортни средства, горивото е отчетено и признато за дейността. Отделно от това като количество гориво това е изключително малко. Средно месечно от 100-150 литра. Общеизвестно, е че при среден разход около 10 литра и при дейност осъществявана в града това гориво може да се изразходва в рамките на няколко дни.

СЪДЪТ, намира, че следва да приеме заключението на вещото

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 350 лева.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит в размер на 850лв. съгласно представената справка-декларация от вещото лице.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе допълнителен депозит в размер на 500лв. в седмодневен срок от днес, в който срок следва да представи вносният документ като доказателство по делото.

След представяне на доказателства за внесен депозит да се издаде РКО на вещото лице за сумата от 500 лв.

Адв. Ж.: Моля справката за МПС да бъде приета, но моля да ми се даде срок за становище по молбата. Моля да ни издадете съдебно удостоверение, което да ни прислужи пред Министерството на околната среда и водите във връзка с предоставяне на копия от одиторските доклади използвани при изготвяне на заключението.

Доверителят ми разполага само с електронни копия на тези доклади и за да бъдат представени по делото на хартиен носител така както се изисква и от практиката на върховния съд трябва същите да бъдат изискани от министъра, който е възложител по одитите, ето защо моля да ни издадете съдебно удостоверение по представен от нас проект. Моля да се приеме справката от КАТ от нея е видно, че дори да е имало спиране на автомобил от движение това е било за един месец.

Юрк. М.: Моля да бъде задължен жалбоподателя да представи доказателства за плащане по оспорените фактури искането си позовавам с противоречието в констатациите в ревизионния акт и заключението на вещото лице.

Адв. Ж.: Възразявам срещу направеното искане. НАП имаше възможност в две доста продължителни ревизионни производства да съберат всички доказателства и да направят ясни твърдения подкрепено с доказателства има ли или няма плащане. Отделно от това плащането не е елемент от фактическия състав на задължението по ДДС предмет на настоящата ревизия, поради което направеното искане касае обстоятелства нямащи отношение към делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмото от КАТ и справката на жалбоподателя.

ДА СЕ ИЗДАДЕ поисканото съдебно удостоверение на страната на жалбоподателя съгласно представения проект.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНАТА на жалбоподателя до следващо съдебно заседание да представи писмени доказателства за наем във връзка със становището на ответника.

СЪДЪТ не намира, че следва да си отменя определението във връзка със съдебното удостоверение за одиторския докладва

ЗАДЪЛЖАВА СТРАНАТА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ да представи данни за плащанията, за които стана въпрос и в заключението на вещото лице, които въпрос то не е следвало при проверки на тези платежни документи.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.01.2023г. от 14.10.ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: