

Протокол

№

гр. София, 21.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 21.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **2900** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. И. Я. – редовно уведомен, явява се АДВ. Т., представя пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. Б. Т. – редовно уведомена, явява се АДВ. М., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ главният архитект на Столична община –редовно уведомен, явява се ЮРК. М., представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. Г. И. – редовно уведомена, явява се АДВ. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА двете жалби, административната преписка и постъпилите доказателства. ДОКЛАДВА и отговор от 19.08.2020 г. от заинтересована страна М. И., чрез адв. С.. АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Имам доказателствени искания. Моля да бъде назначена съдебно-техническа експертиза, която да се произнесе по следните въпроси:

1. Имотите, визирани в жалбата на доверителя ми и представените доказателства за собственост, предмет ли са на оспорения план?
2. Представяват ли имоти, включени в свързано застрояване, или по отношение на които се предвижда с процесния ПУП промяна в застрояването им?

3. Ясно да се посочи с процесната заповед одобрява ли се изменение в улична регулация, ако има такава на коя улица се прави, тъй като в заповедта абсолютно не е ясно? Нямам други доказателствени искания.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Моля да ми се даде възможност, тъй като късно ме уведомиха, да се запозная с преписката. Считам, че с предвиденото изменение нашият парцел, който е бил самостоятелен престава да съществува като такъв, но не съм се запознал подробно с преписката, поради което моля за такава възможност евентуално да формулирам задачи за експертиза.

ЮРК. М.: Оспорвам и двете жалби. Моля да приемете представените от нас доказателства. Нямам други доказателствени искания. Не възразявам срещу поисканата експертиза.

АДВ. С.: Оспорвам и двете жалби по съображенията, които подробно съм изложила в писмения отговор. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА всички представени към настоящия момент по делото писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза по задачите, поставени от процесуалния представител на Н. Я., като вещото лице да разгледа въпроса за това дали жалбоподателите както Н. Я., така и Т. Т. са заинтересовани лица по смисъла на чл. 131 от ЗУТ, като разгледа всяка една от предвидените в тази разпоредба хипотези относно имоти с идентификатори, с последни цифри 242, 243 и 248, спрямо одобреното с процесната заповед изменение.

НАЗНАЧАВА вещо лице арх. Д. Л. Г., [населено място], [жк], [улица] тел: 0887 904 932 и 02/866 44 64.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лв., вносим по сметка на съда поравно от двамата жалбоподатели, които в 7-дневен срок от днес следва да представят документ за извършено плащане.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателката Т., ако прецени в допълнителна молба да представи исканията за други въпроси, в 14-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.12.2020 г. от 14,30 часа, за която дата страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице, с указание да работи след депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: