

Протокол

№

гр. София, 22.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 22.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3199** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. Ц. Н. - редовно уведомена от предходното съдебно заседание – не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация (КЗД), представлявана от председателя - редовно уведомен от предходното заседание, за него юрк. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Университетска многопрофилна болница за активно лечение и спешна медицина [фирма], представлявана от изпълнителния директор - редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна с вх. №39985/ 18.12.2020г., с приложени писмени доказателства под опис.

АДВ. И.: Да се приемат представените доказателства. Водим допуснатия ни свидетел.

ЮРК. Г.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с молбата на заинтересованата страна от 18.12.2020 г. писмени доказателства.

ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел:

СНЕМА самоличността му, както следва:

В. А. К.-Н. – 62 год., неосъждана, без дела и родство, служител на заинтересованата страна.

СЪДЪТ предупреди свидетелката за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същата обеща да говори истината.

Разпит на свид. Н.:

Работя в „Пирогов“ от 1988 г. - в Централна реанимация, а в Клиниката по изгаряния - от 2002 г. Познавам Т. Н., работим в една и съща клиника, тя дойде към 2012 – 2013 г. В периода, в който работя в клиниката, никога не се е случвало, мои колеги - медицински сестри, да бъдат командироваани в Детска клиника по интензивни грижи. Т. беше командирована в тази клиника преди около 2 години за 45 дни. Подписаха съм КТД, действащ от 2018 г. Не ми е известно освен Т. да има други служители, които да не са подписали КТД. Получаваме допълнителни плащания – ДМС. Не ми е известно никой, освен Т., да бъде лишен от ДМС. Всеки месец ни изплащат ДМС, което идва от работката на клиниката по клинични пътеки – процентно съотношение, което се изчислява от ръководството на клиниката - от завеждащия клиниката и завеждащия отделението. Това, което е постъпило в клиниката по клинични пътеки, се отчисляват реанимационни. Те са процент от изработеното, процентът е един и същ. Зависи от работката. Преди около 2 години се организира протест срещу ръководството на „Пирогов“, беше през зимата – ноември – декември, 2018 г. Причината за протеста беше неизплатено ДМС. Целият „Пирогов“ беше оставен на основни заплати. В онзи момент Т. беше секретар на „Подкрепа“. Всеки ден организираше протести, на които излязохме доста хора. Т. беше лидер, защото участваше в организацията, даваше интервюта, изказваше гласно несъгласие с политиката на ръководството. Едновременно с нея като лидери участваха и д-р С. и д-р Ф.. Причината беше, че беше спряно ДМС. Бяхме оставени на основни заплати от ръководството. Към този момент д-р Б. беше директор на института. В началото на протестите отношението на ръководството към събитията беше негативно, но след това се опитаха да се споразумеят с участниците и ръководителите на протеста, за да бъде прекратен и да не му се дава гласност. Д-р С. и д-р Ф. бяха принудени да напуснат малко след тези събития. Т. беше лишена от ДМС в продължение на 6 месеца. Това се случи след събитията – може би януари следващата година – 6 месеца – може би до юни. После, след като не подписа КТД, я оставиха на предишната заплата, каквато беше преди последното увеличение. Заплатата ни беше увеличена от 620 - 630 лв. на 920 лв. Причината беше, че имаше такова решение - на целия персонал да бъдат процентно увеличени заплатите, мисля, че беше министерско решение за увеличаване на възнагражденията на медицинските работници. Това трябва да е било след протестите, може би пролетта на 2019 г. Заплатата на Т. остана на предишното ниво – 620 лв. и без ДМС. Нямахме заповед за наказание или административна мярка. Ако имаш административно наказание, ръководството може

да те лиши от някаква сума за определен период, но Т. нямаше такова. Т. се е срещала с работодателя. Споделяла ми е, че работодателят има негативно отношение към нея, включително той я наблюдаваше. Тя участваше и следващата година в протестите пред министерството. Професор Б. я привика, след като е видял, че участва и там и отново са имали разговори. Тя тогава беше принудена и напусна тази длъжност в „Подкрепа“, те смениха ръководството и тя се отдръпна, престана да се занимава с това. По време на протестите съм участвала в интервюта с Т., били сме заедно през цялото време.

На свидетелката не се поставиха повече въпроси и беше освободена от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на КЗД като неправилно и необосновано и да признаете извършените от работодателя, описани подробно в жалбата и последващите документи по делото, актове са именно такива и дискриминация по чл. 14 и сл. от ЗЗДискр., като моля да дадете задължителни предписания за преустановяване на тези действия. Моля да наложите съответната санкция. Представям списък на разноски, които претендираме - за правна помощ и държавна такса.

ЮРК. Г.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Оспореното решение на комисията е законосъобразен административен акт, издаден от компетентен административен орган, в установената форма, при спазване на административнопроизводствените правила, в съответствие с материалния закон и неговата цел. По същество Комисията е осигурила и е осигурила пълно и всестранно разкриване на обстоятелствата в образуваното пред нея производство и е обсъдила всички представени по преписката доказателства. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Не претендирам за разноски.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: