

# Протокол

№

гр. София, 17.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 17.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова**

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **6693** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КИЛИАН СТРОЙ“ ЕООД с управител В. В., редовно призован, се представлява от адв. Е., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не изпраща представител.

Явява се ВЛ Р. С., редовно призован.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-счетоводна експертиза депозирана по делото на 03.04.2024 г., в срока по чл. 199 от ГПК., както и справка- декларация.

АДВ. Е.: Запознат съм с постъпилото заключение, както и с приложената справка-декларация от ВЛ. Моля да се изслуша заключението на ВЛ.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза:

Р. Р. С. – 45 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде

вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С.: Представил съм заключение, което поддържам.

АДВ. Е.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението, което е изготвено компетентно и отговаря на абсолютно всички поставени въпроси и извършени проверки по начина, по който сме ги поискали със задачи.

След изслушване на заключението от съдебно-счетоводната експертиза и становището на страните,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза към доказателствения материал по делото. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 300 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Е.: Не правим възражения по представената от ВЛ справка-декларация, за увеличение на възнаграждението. Молим за срок да довнесем разликата.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждение на ВЛ в размер на 1231 лв., съгласно представената справка-декларация.

ДОПУСКА възнаграждението да бъде изплатено от бюджета на съда в размер на 931 лв., с указания към жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, да внесе по сметка на АССГ сума в размер на 931 лева. Указва, че при неизпълнение на указанията в срок, съдът ще се произнесе на осн чл.77 от ГПК.

АДВ. Е.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Е.: Моля да уважите жалбата, като отхвърлите изцяло обжалвания ревизионен акт като незаконосъобразен и необоснован. С така събраните доказателства, присъединената административна преписка и с заключението на ВЛ се проследи първата линия на доставките, а именно това, което твърдим и в самата жалба и че практически не е на лице липса на доставка, както твърди органът по приходите. Всички доставчици по веригата са с изрядни задължения. Няма непогасени задължения по ДДС. Всички доставки са осчетоводени при доставчиците и никой от тях няма публични задължения за ДДС, за да може по някакъв начин публичният орган да приеме, че е налице някаква форма на измама. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на разноски по списък, който представям и моля да приемете.

СЪДЪТ предоставя на жалбоподателя 7-дневен срок, считано от днес, за писмено

становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ  
В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: