

Протокол

№

гр. София, 20.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 20.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Костов, като разглежда дело номер **11473** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява са от прокурора Костов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА молба от 13.11.2012 г., подадена от дружеството жалбоподател, с приложение вносен документ за внесена по сметка на съда сума в размер на 250,00 лв. – възнаграждение за вещото лице.

ДОКЛАДВА молба от 03.12.2012 г. ведно с доказателства под опис, направен в молбата, на 134 листа.

ДОКЛАДВА, че на 05.12.2012 г. ответникът е уведомен за така постъпилите документи и за възможността да даде становище по приемането им в 7-дневен срок.

АДВ. Б.: Моля да бъдат приети приложените към молбата от 03.12.2012 г.

доказателства. Това са документи, въз основа на които е работило вещото лице при изготвяне на експертизата. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРК. Н.: Да се приемат документите, след като вещото лице е изготвило експертизата въз основа на тях. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат посочените документи като писмени доказателства по делото. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА документите към молбата на дружеството жалбоподател от 03.12.2012 г. като писмени доказателства по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата срещу ревизионния акт и да отмените същия като неправилен и незаконосъобразен. В хода на съдебното производство бяха ангажирани безспорни доказателства за извършените услуги, материализирани в процесния доклад. Моля да ми бъде предоставен срок за представяне на писмени бележки. С оглед окончателния съдебен акт моля да ни присъдите и разноските по настоящото дело. Представям списък на разноските.

СЪДЪТ

ДАВА 14-дневен срок на адв. Б. за представяне на писмени бележки по делото.

ЮРК. Н.: Моля да оставите жалбата на [фирма] без уважение по съображения, подробно изложени в решението на директора на дирекция „Обжалване и управление на изпълнението”. В съдебното заседание не са представени доказателства, които да оборят твърденията на органите по приходите. Дори с приетото заключение на вещото лице не са изложени такива аргументи, тъй като вещото лице се е позовало на договори и данни от 2008 година, която е предхождаща настоящия случай. Вещото лице при изготвяне на експертизата се е позовало на оценка по предходен казус, изготвена също от него, което поставя под съмнение заключението. Моля да имате предвид и приложеното становище по искане за прилагане на документи и доказателства по Спогодбите за избягване на двойното данъчно облагане (СИДДО), където са разгледани договорите и представените маркетингови проучвания. Предвид изложеното моля да потвърдите обжалвания ревизионен акт и да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Запознах се със списъка за разноски, представен от адв. Б.. Правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ: Ревизионният акт е правилен и законосъобразен. Решението на директора на дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” също е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,08 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: