

Протокол

№

гр. София, 11.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 11.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **9019** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КБК ГРУП ШИПИНГ“ ЕООД чрез АДВ. В. А. В. - уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Я. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ - уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Свидетелят И. Г. С. - редовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че по него на 04.04.2024 г. е депозирана молба от И. Г. С. чрез адв. Ю. с искане да бъде конституиран като заинтересована страна по делото.

СЪДЪТ намира така направеното искане за неоснователно, тъй като оспореният акт не създава конкретни задължения за С., нито по някакъв начин засяга пряко и непосредствено правната му средства, поради това

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ направеното искане за конституирането му като заинтересована страна по делото, направено с молба от 04.04.2024г.

На основание чл. 85, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 91, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК ,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА на И. Г. С. глоба в размер на 100 лв. за това, че не се явява в съдебно заседание в качеството му на свидетел, след като е редовно призован, без да излага основателни причини, пречателни за явяването му.

Определението може да бъде обжалвано в едноседмичен срок от съобщаването пред настоящия съдебен състав.

На основание чл. 85, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

И. Г. С. с адрес: Гр. С., [жк], [жилищен адрес] да бъде доведен принудително за следващото съдебно заседание.

Адв. Я.: Водим допуснатите ни двама свидетели и оттеглям искането за съвместен разпит със свидетеля С..

В залата се въведоха доведените от страната свидетели.

Съдът пристъпва към снемане самоличността на същите по представени лични карти:

С. М. А. на 26г., неосъждана, без дела и родство със страните.

В. К. А. на 38г., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Предупредени свидетелите обещаха да кажат истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля А., след като от залата се изведе свидетелят А..

Свидетелят: Работя в дружеството „КБК ГРУП ШИПИНГ“ ЕООД вече от почти 3 години на длъжност Технически сътрудник. Познавам И. С., тъй като работеше във фирмата, в която аз работя. И. в понеделник на 24 октомври товари от С., а на 25 октомври разтоварва в С.. На следващия ден получих уведомление от шефа ми, че има злополука. Аз организирам курсовете на шофьорите. Предния ден преди злополуката, той се свърза с мен и ме информира, че има повреда във въздушна възглавница и камиона подскача. Шефът организира ремонтите на камионите, но беше в болница и аз се обадох на И. и го информирах камиона да бъде закаран в сервиза на Скания, за да бъде прегледан. Аз подадох инструкции към И., че трябва да отиде в сервиза на Скания и че трябва да остави камиона там. Аз възложих неговия курс на друг служител на фирмата. И. впоследствие не се свърза с мен. Информация получих след като се случи инцидента. В България работим само със сервиз на Скания. Няма практика във фирмата шофьорите да си ремонтират сами камионите, дори когато се касае за смяна на спукана гума. Всички знаят процедурата за отремонтване на камиони.

На въпроси на юрк. И., свидетелят: Не мога да кажа дали е разговарял с шефа, тъй като той беше в болница.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля, който напусна съдебната зала.

Съдът пристъпва към разпит на свидетеля А..

На въпроси на адв. Я., свидетелят: Работя във фирма „КБК ГРУП ШИПИНГ“ ЕООД като шофьор на камион. Познавам И. Г. С., той ми беше колега. Ние го знаем като В. Бързия, защото винаги бързаше за някъде. Искаше по-бързо да прави курсовете и да се прибира в къщи. Чух на 26 октомври, на Д., че е станала злополука. Преди това на

24 октомври аз бях тръгнал за Гърция и го видях на границата и той ми се оплака, че има проблем с камиона и аз го посъветвах да се обади на шефа да му каже какво да прави с камиона, защото така процедираме останалите водачи. Когато се повреди камион първото нещо е да се обадим на началника и той ни записва час в сервиз. Ако камиона е Скания ги обслужваме в оторизиран сервиз, който се намира в [населено място]. Ако началникът не може организирането на час го извършва С., ние сами няма как да си запазим час. Ние имаме задължение да закараме камиона, ако става дума за сервиза на Скания. Там се чака с часове, а по някога оставяме камиона и като стане готов отиваме и си го вземаме. В Гърция около 4-5 часа ни отнема смяната на въздушна възглавница. Аз съм шофьор на камион, а не монтьор и не съм си ремонтирал сам камиона. Забранено ни е да ремонтираме камионите сами. Дори и при спукана гума звъним на началника и той намира къде има такъв сервиз и те си изпращат бус, който ни сменя гумата и ние продължаваме. Аз мисля, че да може да си направи курса и да се прибере по-бързо е направил сам ремонта. Ако се наложи да закара камиона в сервиз означава, че 2-3 дни няма да работи докато му направят камиона. На мен, когато ми правят камиона си седя у дома. Ние имаме една сигурна заплата и от там нататък заплащането ни е на курсове. Ако той не направи курса няма да вземе тези пари.

На въпроси на юрк. И., свидетелят: Забраната за ремонт на камионите е устна.

На въпрос на адв. Я., свидетелят: Разписал съм вътрешни правила, но не си спомням какво точно пише в тях.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.05.2024г от 14.00ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Да се съобщи определението за налагане на глоба на И. С., както и същия да бъде доведен принудително чрез органите на ОЗ „Охрана“.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: