

Протокол

№

гр. София, 31.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 31.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2740** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,49 часа се явиха:

ОСПОРВАЩАТА А. А. В. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Б., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „ИЗГРЕВ”, СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. И., която представя пълномощно, подписано от кмета на Столична [община].

СЪДЪТ

УКАЗВА на процесуалния представител на ответника – кмета на район „Изгрев” Д. Д., че в 7-дневен срок, считано от днес, следва да представи доказателства за представителна власт – пълномощно, подписано от кмета на район „Изгрев”, предвид това, че това лице е издател на оспорения акт, той е ответникът по делото и именно той следва да упълномощи процесуален представител, който да го представлява в производството по делото.

ПРЕДУПРЕЖДАВА юрк. И. и ответника, че при непредставяне на доказателства за представителна власт в така дадения срок процесуалните действия, извършени от юрк. И. в днешното съдебно заседание, няма да бъдат взети предвид при разрешаване на спорния по делото въпрос.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда на 05.04.2012 г., без опис на съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпила от ответника молба на 02.05.2012 г., с приложение доказателства за компетентност на органа, издател на оспорвания административен акт. АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Запознат съм с документите, представени от ответника. Не ги оспорвам, да се приемат като доказателства по делото. Нямам други доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи към преписката и към молбата от 02.05.2012 г. Не разполагам с други доказателства, които да представя по делото. Съгласно разпореждането на съда от 12.04.2012 г. – не разполагаме с доказателства относно изслушването на лицето. Твърдя, че изслушването имплицитно се съдържа в представените по делото писмени обяснения на В.. Не разполагам с доказателства, че са поискани обяснения и че В. е поканена да бъде изслушана. Нямам други доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б.: Моля да бъде отменена атакуваната заповед по съображения, подробно изложени в жалбата. Не е спазена процедурата по налагане на дисциплинарно наказание.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Заповедта е издадена от компетентен орган, без съществени процесуални нарушения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 09,56 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: