

Протокол

№

гр. София, 28.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 28.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **13170** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.53 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, се представлява от юрк. Н. и юрк. М., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - ПРОФ.Д-Р ИНЖ.В. К. – редовно призован, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - МАГ.ИК. В. Г. П. – редовно призован, не се явява.

СГП – редовно призована, представлява се от Д..

Страните /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е първо по ред.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговора по отношение на същата.

ДОКЛАДВА, че е допусната експертиза.

ДОКЛАДВА от вещото лице, че не е изготвил заключението, тъй като му трябва

повече време.

ДОКЛАДВА Определение № 8446/01.11.2019 година.

Адв. Х. - Поддържам исковата молба. Да се приемат приложените писмени доказателства. Относно възраженията на ответника за недопустимост, сме изразили становище от 28.02.2020 година. Налице са всички процесуални предпоставки за разглеждане на исовете по същество. Възраженията на ответника са такива за основателността на иска, а не за допустимостта.

По отношение на писмените доказателства, становището и протокола, предоставени от КЕВР, да се приемат.

По отношение на искането за представяне на документи от трето лице, сме изразили становище с молба от 15.01.2020 година.

Юрк. М. - Оспорвам предявените исовете. Поддържае всички аргументи, изложени в писмения отговор, включително и направените доказателствени искания. Поддържае представената молба от 14.01.2020 година, с която са поставени допълнителни въпроси към допуснатата експертиза, която молим съда да уважи.

ПРОКУРОРЪТ – Не се противопоставям на доказателствените искания на страните. Не се противопоставям на молбата на вещото лице да му се даде възможност за изготвяне на заключението.

Няма пречка да се допуснат допълнителните въпроси, формулирани от ответника. Не възразявам да бъдат изискани документи от трето неучастващо по делото лице.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира следното:

Представените първоначално писмени доказателства са приети с Определение № 8446/01.11.2019 година.

След това определение е постъпило извлечение от Протокол № 67, което писмено доказателство следва да се приеме.

Постъпили са молби по чл. 192, които следва да се изпратят на третото неучастващо лице по делото, за да представи писмени доказателства, посочени в същата.

Постъпило е искане от ответника с допълнителни задачи към вещите лица, които следва да се допуснат, доколкото с горепосоченото определение е допусната подобна комплекса експертиза.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА докладваните по - горе писмените доказателства.

ДОПУСКА допълнителни въпроси от страна на ответника, формулирани с молба 14.01.2020 година.

Адв. Х. - Считаме, че въпрос № 1 е неотносим към настоящия спор, за останалите да се допуснат.

Юрк. М. - Относно първият въпрос, считаме, че е относим, тъй като в крайна сметка

електрическата енергия, която се изкупува от процесната централа, се заплаща от крайния снабдител, който след това представя фактури и НЕК заплаща на него, тоест крайният снабдител се явява като посредник. Искаме да установим дали действително всички количества са изкупени на преференциална цена, закупени от крайния купувач НЕК.

Адв. Х. - Нашият доверител продава на крайния снабдител. От там нататък какво се случва мисля, че няма отношение към настоящия спор. Възразявам.

Съдът намира, че следва да допусне, както посочи по – горе, тези допълнителни въпроси от страна на ответника, включително и по т. 1. По същество ще преценява направените констатации на вещото лице в тази връзка.

Следва да задължи ответника за депозит от 250 лв., вносим в 10 - дневен срок от днес.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.04.2020 г. от 13.30 ч., за която дата и час, страните са уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица, че имат допълнителна задача при допълнителен депозит.

ДА СЕ ИЗПРАТИ молбата по чл. 192 на третото лице, същата е на лист 124 по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: