

РЕШЕНИЕ

№ 403

гр. София, 22.01.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 21.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **9368** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове /ЗУСЕСИФ/, във връзка с чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от Г. С. Л. срещу решение от 03.09.2020 г. на ръководителя на УО на ОП „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020 г.“, обективизирано в одобрен Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по осемнадесета оценителна сесия, в частта му, в която е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на кандидата, с подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-12494 по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID – 19“ по ОП „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020 г.“

В жалбата е посочено, че оспореното решение е незаконосъобразно. Моли се то да бъде отменено. Претендират се разноски.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. С., който поддържа подадената жалба и моли същата да бъде уважена. Претендира разноски. Представя писмени бележки.

Ответникът – ръководителя на УО на ОП „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020 г.“ – в съдено заседание не се явява и не се представлява. От процесуалния му представител юрк. Г. е постъпила молба, в която заявява, че оспорва подадената

жалба, както и че същата е неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение да прекомерност на адвокатското възнаграждение. Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят [фирма] кандидатствал за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, по процедура за подбор на проекти предложения BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ с проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-12494, ведно с приложенията към него, включително и декларация за финансови данни – приложение №2.

Със Заповед № РД-16-375/12.05.2020 г. на Главен директор на главна дирекция „Европейски фондове и конкурентоспособност“ и Ръководител на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 са одобрени са условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти, като част от документацията за провеждане на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП на ОПИ.

Със Заповед № Р-16-381/14.05.2020 г. на РУО на ОПИК са утвърдени опростени процедурни правила за работа на оценителната комисия. Със Заповед № РД-16-380/14.05.2020 г. на РУО на ОПИК е определен състава на оценителната комисия за извършване на комплексна оценка, включваща проверка за съответствие на проектите предложения с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка за това дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент по процедурата на подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ на ОПИК. Със Заповед № РД-16-696/10.08.2020 г. на РУО а ОПИК е изменен съставът на оценителната комисия, считано от петнадесетата оценителна сесия.

Във връзка с подаденото проектно предложение на жалбоподателя е извършена комплексна оценка от оценителя К. В. К.-Ц., член на назначената от УО оценителна комисия. Установено е, че кандидатът не отговаря на изискването от критерии за допустимост на кандидатите, по т.11.1 подт.5 от Условията за кандидатстване по процедурата и Критерий № 16 от Критерии и методология за оценка на проектите предложения (Приложение 4 към условията за кандидатстване). Установено е че съгласно данните в представената Декларация за финансовите данни (Приложение 2), стойността на нетните приходи от продажби за месец април 2020г. е 2 934 лева, а нетните приходи от продажби за 2019г., декларираните от кандидата в ГДД с вх. № 2204И0264867 от 14.905.2019г. са 0.00 лева, поради което не е налице спад от поне 20% в оборота за месец април 2020г. спрямо средния месечен оборот за 2019г.

Установено е още, че кандидатът не отговаря на изискванията на т.9 Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект от Условията за кандидатстване и Критерий № 25 от Критерии и методология за оценка на проектите предложения (Приложение 4 към Условията за кандидатстване и изпълнение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОП“ИК“

2014-2020), който предвижда максимален размер на БФП, предоставяна по процедурата до 10 % от НПП (нетните приходи за продажби), отчетени в ГДД по чл.92 ЗКПО за 2019г. , като допустими по процедурата са само и единствено кандидати с отчетени поне 30 000 лв. НПП за 2019г.

При служебно направена справка в НАП е констатирано, че кандидатът е подал ГДД за 2019 г. на 14.05.2020 г. с вх.№ 2204И0264867 от същата дата. Цитираната ГДД за 2019г. с всички данни е внесена от кандидата в НАП на 19.05.2020г., като към този момент (момента на кандидатстване по процесната процедура), данните за НПП на дружеството са на стойност 0.00 лв.

От оценителната комисия с Докладна записка № 93-00-1615/03.09.2020 г. е изготвен и представен на УО на ОПИК списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по осемнадесета оценителна сесия и основанието за отхвърлянето им, сред които е и проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-12494 на [фирма].

С решение от 03.09.2020 г. на ръководителя на УО на ОПИК 2014-2020 г. е одобрен списъкът на предложените за отхвърляне проектни предложения по трета оценителна сесия, като на жалбоподателя е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-12494 по ОП „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020 г.“, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ на ОПИК.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи: Жалбата е подадена в преклузивния 14-дневен срок по чл. 149 от АПК, във връзка с чл. 27, ал. 1 от ЗУСЕСИФ, от лице, имащо правен интерес от оспорване и срещу подлежащ на съдебен контрол акт, поради което е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Оспореният акт е издаден от компетентен орган. Съгласно чл. 9, ал. 5 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващия орган или оправомощено от него лице. С Решение № 574/13.07.2016г. на Министерски съвет е определен за управляващ и сертифициращ орган Министерство на икономиката, съответно за ръководител на УО – Министъра на икономиката. Със своя Заповед № РД-16-5/06.01.2020 г. същият е определил С. К. - Главен Директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката да изпълнява функции на ръководител на УО по ОП „ИК“, отменена със Заповед № РД-16-458 от 12.06.2020г. на министъра на икономиката, отменена със Заповед РД16-635/30.07.2020г. на министъра на икономиката , с която за и.д. главен директор на ГД „ЕФК“ за лице, което да изпълнява функциите на ръководител на УО по приоритетни оси 1,2,3,4 на ОП „ИК“ 2014-2020 е определена И. И., подписала оспорения акт, а именно Решение от 03.09.2020г. на РУО на ОПИК, с което е одобрен списъкът на предложените за отхвърляне проектни предложения по трета оценителна сесия, в частта в която е отказано на жалбоподателя предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-2678 по ОП „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020 г.“, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ на ОПИК.

Оспореният акт отговаря на изискванията на чл. 59, ал. 2 от АПК, съдържа всички задължителни реквизити, включително фактическите и правните основания, послужили за издаването му. В него са посочени конкретни обстоятелства и правните изводи, въз основа на които издателят му е приел, че следва да откаже предоставянето на безвъзмездна финансова помощ за проектното предложение на жалбоподателя.

Производството по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор по процедура BG16RFOP002.2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ е осъществено изцяло в съответствие с опростените процедурни правила на работа на оценителната комисия. Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народно събрание от 13.03.2020г. и за преодоляване на последиците, управляващите органи на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове имат право да: отпускат безвъзмездна финансова помощ при опростени правила, включително без публикуване на покана за набиране на предложения. В случая, на основание т. 2.2 от Опростените процедурни правила, по процедурата се извършва комплексна оценка, която включва проверка на съответствието на проектното предложение с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка, дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент. Според т. 2.8 от правилата, проверката се извършва от един член на оценителната комисия с право на глас в съответствие с утвърдените критерии, като за целта се попълва оценителен лист в ИСУН 2020. В случая правилата са спазени, като липсват допуснати съществени нарушения, спазен е и тридневния срок за одобрение от страна на РУО на представените списъци от оценителната комисия.

Съгласно чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕСИФ ръководителят на управляващия орган на програмата утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. Процедурата по разработване и приемане на тази документация е посочена в разпоредбите на чл. 26, ал. 2 – 9 от ЗУСЕСИФ. Изводът който се налага е, че Условията за кандидатстване не са сред финализиращите процедурата актове, но те имат характер на задължителни правила по конкретна процедура, спрямо които се извършва допускане и оценка на проекти на кандидати за финансиране. В този смисъл решението на УО, с което се утвърждават условията за кандидатстване, по своята правна същност представлява изрично волеизявление на административен орган, с което се създават права и задължения за гражданите или организации, поради което следва да се квалифицира като административен акт със самостоятелно правно значение, който определя конкретните правила по дадена процедура.

На първо място, спорът по делото е, дали жалбоподателят отговаря на критерия за допустимост по смисъла на т. 11. 5, подт. 1 от Условията за кандидатстване и на критерий 16 от "Критерии и методология за оценка на проектните предложения", а именно за м. април 2020 да е регистрирал поне 20 % спад в оборота спрямо средния месечен оборот (НПП) през 2019г.

Спорен е и въпросът дали кандидатът отговаря и на изискванията на т.9 -Минимален и максимален размер на БФП за конкретен проект от Условията за кандидатстване и Критерии и методология за оценка на проектните предложения, а именно, че БФП предоставяна по процедурата може да бъде в максимален размер на 10% от нетните приходи от продажби, декларирани при лица, които се облагат с

корпоративен данък в ГДД по чл.92 от ЗКПО за 2019г.

За да приеме, че кандидатът [фирма] не отговаря на изискването от Критериите за допустимост на кандидатите по т.11.1 подт.5 и критерии № 16 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения /Приложение №4 от Условието за кандидатстване./, РУО е посочил, че съгласно данни от получената служебно справка от НАП, кандидатът е декларирал размер на нетните приходи от продажби за 2019г., в размер на 0.00/нула/ лева, от където следват и несъответствията с изискванията описани по-горе. Съгласно приложение 4 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ от Условието за кандидатстване по процедурата, проектното предложение се отхвърля при несъответствие с изискванията по т.13-23 и т.27. В конкретния случай според РУО на ОПИК, не е изпълнено изискването на т.16, и т.25 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения.

Несъмнено при извършената проверка по установения ред са установени двете несъответствия за участие от кандидата за отпускане на БФП, но същите са били установени, след изискана служебна справка от НАП, при която са използвани само и единствено данни, посочени от кандидата в подадената от него ГДД за 2019г пред НАП от 14.05.2020г.

От направената служебна справка в НАП обаче е установено, че жалбоподателят [фирма], е подал Годишна данъчна декларация за 2019 г. на 14.05.2020г., в която подадени данни за деклариране на приходи. Няма спор между страните, че от жалбоподателя е подадена и коригираща ГДД за 2019 вх.№ 2204И0265117/19.05.2020г.

Съгласно т.9 от Условието за кандидатстване, които имат задължителен характер, минималният размер на заявената безвъзмездна финансова помощ по всеки индивидуален проект по процедурата за подбор е 3000лв., а максималният 10 000 лв. Безвъзмездната финансово помощ, предоставяна по процедурата може да бъде в максимален размер да 10% от нетните приходи от продажби, декларирани при лица, които се облагат с корпоративен данък в ГДД по чл.92 от ЗКПО за 2019г. или при ЕТ в ГДД по чл.50 от ЗДДФЛ. Допустими по процедурата са единствено кандидати с отчетени поне 30 000лв. нетни приходи от продажби в ГДД за 2019г. Управляващият орган ще извърши служебни проверки на декларираните нетни приходи от продажби, като може да изисква разяснения и документи по отношение на декларираните от кандидата размер на нетните приходи от продажби от ГДД за 2019г. С оглед на това, към датата на подаване на проектното предложение следва кандидатите вече да са подали ГДД за 2019г. пред НАП, съобразно разпоредбите на ЗКПО.

Началната дата за подаване на проектни предложения е 10.00ч. на 14.05.2020г., а крайният срок за подаване е 16.30ч. на 15.06.2020г. Жалбоподателят е подал проектното си предложение като е заявил разходи за осигуряване на ликвидност в максималния размер от 10 000лв. още в първия ден от срока за подаване, като на 19.05.2020г. е внесъл в НАП коригираща ГДД за 2019г. Макар и към датата на подаване на проектното предложение – 14.05.2020г., кандидатът да е подал пред Националната агенция по приходите годишна данъчна декларация за 2019г. с 0 лв. НПП, то непосредствено след това и в законоустановения срок до 30.09.2020г. посочен в Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание за подаване на ГДД, както и преди изтичане на срока за подаване на проектни предложения, е подадена и коригираща ГДД по чл. 92, ал.2 ЗКПО.

Безспорно това е станало преди изготвянето и връчването на обжалваното Решение от 03.09.2020г., нещо повече преди създадената тринадесета оценителна сесия на 06.08.2020г. BG16RFOP002-2.073-13000, към която е присъединено и проектното предложение на жалбоподателя [фирма]. Несъменно задължение на органа по оценяването да направи коректна служебна справка и да установи и корекцията, направена от дружеството в подадената 3-дни след първоначалната ГДД за 2019г.

Нетните приходи от продажби за 2019г., съгласно представената коригираща ГДД по чл.92 от ЗКПО за 2019г. вх.№ 2204И0265117/19.05.2020г. /част V, шифър 0110 „Нетни приходи от продажби“, възлизат на 121 101, 29 лева. Следователно неправилно и незаконосъобразно, само на база на справка от НАП, УО е направил извод, че кандидатът не може да получи безвъзмездна финансова помощ по процедурата в конкретния случай, като е приел, въз основа само на подадената ГДД за финансови данни с вх.№ 2204И0264867 от 14.05.2020г. и не е отразил коригираните такива с последващата ГДД за 2019г., подадена на 19.05.2020г. Още веднъж следва да се подчертае, че данните съдържащи се в ГДД за 2019г. вх.№ 2204И0264867/14.05.2020г. подадена от жалбоподателя до НАП не се оспорват, но административният орган е следвало да вземе предвид и данните пред НАП с ГДД за 2019г. от 19.05.2020г. по чл.92, ал.3 ЗКПО, които не са проверени респ. анализирани от него в хода на оценяването.

Предвид данните в окончателната ГДД за 2019г., подадена на 19.05.2020г. от жалбоподателя, нетните приходи от продажби на дружеството за 2019г. са в размер на 121 101, 29 лв., размер посочен и в заявлението за кандидатстване Приложение 2 (Декларация за финансови данни), поради не може да се приеме, че [фирма] не отговаря на изискванията на т.9 -Минимален и максимален размер на БФП, предвиждащи допустимост единствено на кандидати с отчетени поне 30 000 лв. „нетни приходи от продажби“ в ГДД за 2019г.

Настоящата инстанция не споделя изводите на решаващия орган и по отношение на второто посочено в оспорения акт основание за недопустимост на жалбоподателя по смисъла на чл.11.1, пот.5 от т.11.1 подт.5 и критерии № 16 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения /Приложение № 4 от Условието за кандидатстване./

Както вече бе споменато по-горе, отразените в ГДД за 2019г., подадена на 19.05.2020г. от жалбоподателя нетни приходи от продажби на дружеството за 2019г. възлизат на 121 101, 29 лв. или средномесечно НПП са в размер на 10091,77 лв. От приложената по делото справка –декларация по ЗДДС за данъчен период м.април 2020г. с вх.№ 22041598564/14.05.2020г., става ясно, че НПП за посочения период са 2 933, 76 лв. т.е. съпоставми данните от ГДД на дружеството за 2019г. с вх.№ 2204И0265117/19.05.2020г. показват, че спадът на оборота на дружеството за м.април 2020г. е 70,92 %, което е много над изискуемия минимум от 20 %, условие залегнало в т.11.1, подт.5 от Условието за кандидатстване и което безспорно прави същото допустим кандидат по процесната програма.

По изложените съображения съдът намира, че жалбата се явява основателна и като такава следва да се уважи, а оспорения административен акт да се отмени

поради наличие на отменително основание по чл. 146, т. 4 от АПК. Административната преписка по оспорения акт следва да се върне на административния орган, за ново произнасяне по проектно предложение BG16RFOP002-2.073-12494 на „Ф. БГ“ – Е.- [населено място], за техническа и финансова оценка.

При този изход на делото и при изрично направено с жалбата искане, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК в полза на жалбоподателя следва да бъдат присъдени деловодни разноски в размер на 910 лв., представляващи държавна такса в размер по 80 лв. и 830 лв. адвокатско възнаграждение, което е в минимален размер, съгласно чл.8, ал.1, т.3 от НАРЕДБА № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения и не следва да бъде намалено с оглед възражението за прекомерност на ответника.

Така мотивиран и на основание чл. 200, ал. 1 от АПК, Административен съд-София – град, III-то отделение, 7-ми състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 03.09.2020 г. на ръководителя на УО на ОП „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020 г.“, обективизирано в одобрен Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по осемнадесета оценителна сесия, в частта му, в която е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на кандидата [фирма], ЕИК[ЕИК], с подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-12494 по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID – 19“ по ОП „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020 г.“.

ИЗПРАЩА преписката на Ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (ОПИК) 2014-2020г., за ново произнасяне по проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-12494 на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от Г. С. Л., съобразно изложените мотиви в съдебния акт.

ОСЪЖДА Министерство на икономиката да заплати на [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от Г. С. Л., деловодни разноски в размер на 910 лева .

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7 – дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: