

# Протокол

№

гр. София, 25.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в публично заседание на 25.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7926** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Т. К. – редовно призован чрез процесуалният си представител адв. Ч., явява се лично и с адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТО ИМУЩЕСТВО /КПКОНПИ/ – редовно призован, се представлява от юрк. Т. с представено пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА жалба на С. Т. К. срещу Решение № РС-2495-22-053 от 20.07.2022г на КПКОНПИ в ЧАСТТА му с която: **УСТАНОВЯВА** конфликт на интереси

по отношение на жалбоподателя за това, че на 18.05.2021г е подписал проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1/ 2014г за утвърждаване медицински стандарт „Клинична лаборатория“ /обн. ДВ 13/ 2014/ в частен интерес на свързаното с него Сдружение „ЦЗПЗ“ в нарушение на чл. 58 изр. първо, предлож. първо от ЗПКОНПИ.

НАЛАГА на жалбоподателя глоба в размер на 5 000 лв. на осн. чл. 171 ал.1 ЗПКОНПИ за осъществен конфликт на интереси по чл. 52 от с.з. за извършено

нарушение на чл. 58 изр. първо, предлож. първо от ЗПКОНПИ.

ОТНЕМА в полза на държавата от жалбоподателя сума в размер на 309,30 лв., представляваща получено дневно възнаграждение за 18.05.2021г , получено за деянието, породило конфликт на интереси на осн. чл. 81 ал.1 от ЗПКОНПИ.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Ч. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

Юрк. Т. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ч. – Считаме, че жалбата ни е напълно допустима, основателна и доказана. Предвид, че в днешното съдебно заседание насрещната страна не представи опровергаващи жалбата ни и съдържащите се в нея доводи, правни изводи и правни съображения, доказателства - ответната страна не се е справила с доказателствената тежест по чл. 171 АПК. Моля да уважите жалбата по подробно изложените в нея аргументи. Претендирам разноски. Представям списък за разноски. Представям писмена защита.

Жалбоподателят К. /лично/ – Придържам се към казаното адв. Ч.. Комисията ме санкционира за конфликт на интереси, какъвто очевидно няма. Самата Комисия в този случай действа в конфликт на интересите. Ръководството на тази Комисия е избрано от депутатите на политическа партия „Герб“. Сигналът срещу мен, по който те се произнасят е подаден от депутат от партия „Герб“. За мен тук е налице политическа зависимост по смисъла на чл. 58 от закона. За съжаление никой няма да провери и да санкционира Комисията, защото такъв ред не е предвиден в нашето законодателство. Смятам, че цялата преписка и наложената ми санкция са направени с цел да бъде дискредитиран заради това, че за краткото време, за което бях министър аз изнесох факти и доказателства за корупционни практики на моите предшественици от политическа партия „Герб“. Считам, че цялата тази преписка представлява една злоупотреба с правото, което е самостоятелно основание да бъде отменена заповедта.

Юрк. Т. – Моля да оставите подадената жалба от г-н К., чрез адв. Ч. без уважение. Моля да потвърдите постановеното от КПКОНПИ решение като правилно и законосъобразно. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ дава възможност на ответната страна в 5 дневен срок от днес да представи писмени бележки по съществуващото на спора.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.44 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: