

Протокол

№

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **6481** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, представлява се от адв. С. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ОКОЛНА СРЕДА 2014-2020 (УО НА ОПОС 2014-2020) – редовно уведомен, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 25.03.2025 г. от процесуалния представител на ответника, с която моли да се даде ход на делото.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 18.02.2025 г. представена от процесуалния представител на ответника.

АДВ. Д.: Представям и моля да приемете следните документи: Решение № 388/15.01.2024 на ВАС; Решение № 2867/11.03.2024 г. на ВАС; Решение № 12674/15.12.2023 г. на ВАС; Решение 33/04.01.2024 г. на ВАС; Решение № 2942/12.03.2024 г. на ВАС; Решение № 8122/26.07.2023 г. на ВАС; Решение № 9438/12.08.2024 г. на ВАС; Решение № 1102/11.02.2025 г. на ВАС;

С тези решения установяваме, че определената от управляващия орган основа за изплащане в полза на бенефициента е неправилна, тъй като не са взети предвид отменени финансови корекции при определяне на окончателната сума, която следва да се изплати в полза на бенефициента. Тоест това е също основанието, с което ние претендираме материална незаконосъобразност на акта на управляващия орган.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с молба от 18.02.2025 г. писмени доказателства от процесуалния представител на ответника, както и представените в днешното съдебно заседание доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, представляващи решение на ВАС между същите страни.

СЪДЪТ намира, че не следва да дава възможност на ответника да изразява специално становище по приемането на представените решения, тъй като те са постановени по дела между същите страни.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от правна и фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да постановите акт, с който да отмените обжалваното решение на

управляващия орган от 31.05.2024 г. Решението е незаконосъобразно по няколко основни направления. Смесени са процедури за верификация и за възобновяване на административни производства, без да са налице основания за това. Налице е константна практика на ВАС, че двете процедури е невъзможно да бъдат смесени в един акт. Управляващият орган изобщо не релевира каквито и да е основания за това да възобнови производствата и произнасянята по актовете за междинни плащания, за които е коригирал сумата с акта за окончателна верификация. В този смисъл считам, че са налице процесуални нарушения. Отделно, считам че не е налице и материална законосъобразност. Определената сума за изплащане не кореспондира със съдебните решения на ВАС, както и с представените писмени доказателства, предвид което, считам, че актът е незаконосъобразен в неговата цялост. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски и представям списък.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: