

# Протокол

№

гр. София, 12.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **11713** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. М. Е. чрез АДВ. Е. А. – редовно уведомен, представлява се от адв.Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк.А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило становище на 08.03.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

Юрк.А. – Запозната съм със становището. Не съм съгласна с посоченото в него, че оспорването е направено извън преклузивния срок по чл.193, ал.1 от ГПК, тъй като предходното съдебно заседание е било първо и представените документи е следвало да бъдат оспорени в това производство. В този смисъл представям и моля да приемете две решения на ВАС, в които се разглежда подобен въпрос.

Адв.Г. – Запозната съм тях. Поддържам изразеното становище.

СЪДЪТ намира становището на процесуалния представител на жалбоподателя за основателно, предвид което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТМЕНЯ свое протоколно определение от 01.03.2022 г., с което е допуснал на

основание чл. 193, ал. 1 от ГПК оспорване на документите, посочени в жалбата от т.11 до т.34, тъй като това искане е направено след преклузивния срок по чл.193 ГПК. ПРИЛАГА към делото представените от процесуалния представител на ответника решения на ВАС за сведение на съда.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Г. – Моля да уважите подадената жалба по съображения, изложени в нея. Считам, че безспорно доказахме правото на данъчен кредит на дружеството. Считам, че РА е незаконосъобразен, моля да бъде отменен в обжалваната част. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк.А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказаната. В настоящия съдебен процес не се събраха нови доказателства, които да променят фактическата обстановка, поради което изложените съображения в мотиви на решение са относими и към настоящия момент. Моля да обърнете внимание, че оспорените документи са неистински, предвид изложеното становище в предходното съдебно заседание. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, при материален интерес на спора общо 21 812,64 лева, от които 13 924 лв. са главница, 7 888,64 лв. са лихви. Не правя възражение по отношение на претендираното адвокатско възнаграждение от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:37 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: