

# Протокол

## №

гр. София, 15.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в публично заседание на 15.06.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Спас Спасов**

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **2215** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:11 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. М. В., редовно призован чрез адв. С., не се явява, не се представлява. Осъществена е проверка на изхода на Административен съд-София-град за присъствие на ищеца и конвой.

Постъпила е молба от процесуалния представител на ищеца, с която не възразява да се даде ход на делото. поддържа исковата молба. Няма да сочи нови доказателства. Няма доказателствени искания. Запознат е с експертизата.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, явява се прокурор П..  
Явява се вещото лице д-р Й. Д. З..

Юрк.Д.: Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА се исковата молба на Д. М. В., срещу Главна дирекция “Изпълнение на наказанията“ – МП и приложените писмени доказателства.

Производството е образувано по искова молба на Д. М. В., срещу Главна дирекция “Изпълнение на наказанията“ - МП, с която се иска да му бъде изплатено обезщетение в размер на 24 665 евро – главница и законна лихва, за нанесени вреди, поради незаконосъобразно бездействие на служители на ГДИН, изразяващи се в сериозно засягане на личността и достойнството, психически стрес и негативни емоционални преживявания в периода от 14.06.2024 г. до 19.02.2026 г, подробно описани

Твърдят се нарушения по чл. 3 от ЗИНЗС

Твърди се, че бездействието на ответника е довело до предпоставки за хронични разстройства, метаболитни и нервни нарушения.

Ответникът е изразил становище, оспорва исквата молба по основателност като недоказана.

Представени са протокол за изпитване на водата

Докладна записка с броя на лишените от свобода в килия

Експертни оценки

Справка за получени консумативи

Справка за пръскания за инсекти.

ДОКЛАДВА, се съдебно-техническа експертиза.

ДОКЛАДВА се молба на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ от 27.03.2026 г., с приложени писмени доказателства.

В залата се въведе свидетелят, чиято самоличност СЪДЪТ СНЕ, както следва:

С. Г. В., осъждан, без дела и родство със страните по делото.

Предупреден за наказателната отговорност, съгласно чл. 290, ал.1 от НК, свидетелят обеща да даде верени показания и да говори истината.

Пристъпи към разпит на свидетеля С. Г. В. по въпросите от писмената молба на адв. С..

Свидателят: От затвора го познавам. 2022 г. бяхме в една килия заедно По 11 човека сме били (от 9 до 11 души). Били сме и по-малко.

Не знам дали е представен при вас документ от омбудсмана. Тя също е написала, че килиите са непригодни за живеене, влага, мухъл, плесен, дървеници. Всичко го има черно на бяло, документ от омбудсмана, печат, както си трябва. Адвоката трябва да го е обяснил и приложил по всяко едно дело. Даже не трябва да съм тук. Какъв по-голям свидетел от омбудсмана, с официален документ. Там си пише всичко – влага, мухъл, дървеници, хлебарки, бараки непригодни за живеене. Условието са непригодни. Режим на водата. Водата е с уран.

Юрк.Д.: С Д. В. бил ли сте в една килия?

Свидателят: Да.

Юрк.Д.: В кой период?

Свидателят: 2021 г. или 2022 година.

Юрк.Д.: Може ли да конкретизирате – лято, есен, зима?

Свидателят: Лятото или зимата. Не мога да Ви кажа точно кога е, но достатъчно време. Не е ден, два, месец, може и година.

Юрк. Д.: Нямам въпроси.

Съдът към свидетеля: Нещо друго имате ли да добавите?

Свидателят: Водата я пием с уран. От както е създаден (затвораът) не е чистен. Вътре гният, котки, плъхове. Водата е с уран. Доказано е и „К.“ излезе на протест, с факти. Седим на кариерата и на 700-800 метра от кариерата дишаме уран, къпем се с уран, пием уран. Ако се вземат проби от води, от стени, от под, всичко това са бактерии, които причиняват вътрешни инфекции и след време, жлъчки, далаци и бъбреци на хората заминават, защото ние „лежим“ с години. На

тоалетната няма вода. Няма тоалетна. Ако ти се ходи до тоалетната, ходиш на карето. Котки има хиляди и това е чист въздух..... Какъв чист въздух, дишаш уран, с извинение урина и други разни работи. Не е хуманно. Не ми се струва нормално. Лекар няма. Дървеници има милиарди. Не може да спиш. Трябва да спиш през деня. Нощно време седиш и пазиш да стане светло за да си легнеш. И другият вариант ако си наркоман да пиеш хапчета за да може да спиш, за да не ги усещаш. Препарати не се раздават. Затворът е много интересен. Четирите квадрата, няма такива, пренаселено е.

Там сме живели от 9 до 11 човека и сме на двойни вишки, още от 2019 г. Моля да изискате и документи от омбудсмана.

Прокурорът: Нямам въпроси.

СЪДЪТ приключи с разпита на свидетеля.

СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА свидетеля Б. А. А., тъй като не се явява и не се поддържа искането от процесуалния представител, доколкото съдът прецени, че вторият свидетел е призован за едни и същи обстоятелства, поради което е отпаднала такава необходимост.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

д-р Й. Д. З., 70 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за отговорността съгласно чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице - Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Юрк.Д.: Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

Прокурорът: Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

Съдът към вещото лице по въпросите от писмена молба на адв. С.: По отношение на квадратурата, извършихте ли личен оглед и лично измерване на спалните помещения или приехте площите само от докладните записки на администрацията? Разгледахте ли помещението, площ на помещението; площ, заета от легла; площ, заета от шкафове, маси и столове; остатъчна свободна площ; свободна площ на един лишен от свобода?

Вещото лице: Да, да. Това което мога да кажа, че от 27.03.2026 г., тази сграда старата е закрыта и е необитаема, но аз съм ходила и друг път. Имам всички данни на размерите на шкафчетата, на леглата, на двете спални помещения, тъй като съм ходила за 5-о отделение и сега за 8-о. Реално съм правила оглед.

Съдът към вещото лице: Данните за броя лишени от свобода са към 15-то число на месеца, проверихте ли ежедневните регистри за реалния брой лица във всяко помещение през целия исков период? Можете ли да изключите възможността между две отчетни дати броят на настанените лица да е бил по-голям от посочения в докладната записка?

Вещото лице - Не. Никога броят не е надвишаван, броят относно капацитета на двете спални помещения.

Съдът към вещото лице: Протоколът, на който се позовавате е от 27.03.2024 г. преди началото на иския период, възможно ли е той да докаже качеството на водата за периода 14.06.2024 г.-19.02.2026 г.? В заключението посочвате, че водата спира от 24:00 до 06:00 ч. П. ли дали при спиране и последващо пускане на водата се получава вторично влошаване — мътност, цвят, мирис или утайка? От къде изведохте данни при положение, че протоколът касае по-ранна дата?

Вещото лице: Т. измерване може да бъде достоверно и съвсем реално само от сертифициран орган за контрол и това е всъщност органът за контрол на води, който е към РЗИ – [населено място] на „Ц. С.“. Така, че можем да разчитаме абсолютно на техните данни, независимо, че има един резервоар, който е създаден още когато са строени сградите. Такива са били възможностите за водата, но тъй като аз съм разгледала много добре и здравните картони на доста от подсъдните лица, така че не съм установила да има някакви чревни инфекции и мисля, че това е най-достоверното нещо.

Съдът към вещото лице: Относно данните за дървеници се позоваване само на протоколите, самото наличие на протоколите за обработка доказва ли, че не е имало дървеници и хлебарки, или доказва само, че е извършена обработка? П. ли пръскането дали е било ефективно? Посочват, че през 2025 г. е бил извършен ремонт, може ли ремонт през 2025 г. сам по себе си да доказва, че през 2024 г. не е имало влага, мухъл, течове или лоши битови условия?

Вещото лице: Да. Това са регулярни ремонти. Самите процедури, които са дезинфекция и дезинсекция и дератизация(ДДД), тоест против гризачи и инсекти, това е регулярен абонамент, който се осъществява ежемесечно. С един пропуск през летния месец. Аз си позволила да цитирам всички месеци. Протоколите са приложени към самото дело, така че е достоверно това. Можем да разчитаме на резултатите, тъй ако имаше някакви подобни недостатъчни резултати, то тогава нямаше да има абонамент към същата тази фирма. През по-миналата година беше друга. През тези две години е била тази фирма. Те са сертифицирани за тази дейност.

Юрк.Д.: Биха ли могли да повлияят битовите условия, въздух и вода на физическото или психическото здраве на лицата, пребиваващи в общежитието?

Вещото лице: По отношение на въздуха какво да Ви кажа, той е мечта, защото самият затвор е ситуиран при едни добри условия. Сградата е на кота нула, едноетажна. Когато разгледах здравните картони, там няма непрекъснато медицинско лице и това представлява известен проблем, но има сестра и регулярно когато има нужда има такава обръщаемост. Виждайки какво лечение е прилагано мога да кажа, че не е довело до някакви съществени заболявания, от които да направим извода, че са нездравословни условията на труд. Тук въпросното лице, ищецът по това дело, всъщност той е бил наркозависим. Той има много добра психологическа характеристика от психолог, тъй като няхах тази задача, аз съм я разгледала. Не мога да кажа, че условията са били толкова лоши, тъй като аз многократно съм ходила там.

Юрк.Д.: Нямам въпроси.

Прокурорът: Нямам въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 250(двеста и петдесет) евро, за която сума се издаде разходен касов ордер.

Да се изплати разликата от 205,91 евро от бюджета на съда на вещото лице.

Юрк.Д.: Нямам доказателствени искания.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк.Д.: Уважаеми господин председател, моля да оставите исковата претенция без уважение. От събраните по делото доказателства не се установиха незаконосъобразни действия и бездействия на администрацията на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“. Претендирам юрисконсулско възнаграждение.

Прокурорът: Уважаеми господин председател, моля да оставите исковата молба без уважение, в случай, че не са събрани достатъчно доказателства за наличие на бездействие от страна на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, което е в пряка причинна-следствена връзка с твърдените от ищеца настъпили вреди.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР