

Протокол

№

гр. София, 24.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 24.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8695** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Д. Д. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото към молба от 18.10.2024 г.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от адв. С., постъпила на 18.10.2024 г, с приложени доказателства под опис.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да приемете представените с жалбата и с допълнителната молба писмени доказателства.

Поддържам искането си за представяне на служебното досие.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не възразявам да се приемат представените от адв. С. доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от адв. С. с молба от 18.10.2024 г. писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането, направено с жалбата да се задължи ответника да представи служебното досие като неотнормимо към спора. Наличните в досието данни не касаят наложеното наказание, а предвид факта, че жалбоподателката е наказана с най-лекото наказание и не са посочени като мотиви други предходни наказания съдът намира за неотнормимо към спора изискването на данни дали са налагани други наказания на жалбоподателката.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. – Моля да уважите жалбата като основателна и отмените изцяло заповедта на министъра на МРРБ като неправилна и незаконосъобразна по съображенията, които подробно сме изложили в жалбата. По отношение на сходни казуси има вече установена практика от настоящия съд АССГ – решение по адм. д. №№ 8687/20222 г., 7853/2023 г., 300/20224 г., 3899/2023 г., 3838/2023 г. Претендирам направените разноси.

ЮРК. П. – Моля да оставите без уважение като неоснователна и недоказана жалбата на М. Д.. Моля в полза на министъра на РРБ да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: