

Протокол

№

гр. София, 10.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в публично заседание на 10.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **6833** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. П. П.– редовно уведомен, не се явява, представлява се от адвокат К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК 02 СЕКТОР ПРИ ОПП СДВР – редовно уведомен, не изпраща представител.

Адвокат К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва постъпило на 02.10.2023 г. писмо от МВР СДВР ОПП, с което изпращат заверени копия на заповед №4332з-634/16,06,2023 г., покана рег. № 4332р-34425/2023 г., протокол рег. № 4332р-34426/2023 г., протокол рег. № 4332р-28571/24,04,2023 г., покана рег. № 4332р-31975/2023 г., покана рег. № 4332р-31977/10,05,2023 г., сведение рег. № 4332р-28438/2023 г., сведение рег. № 4332р-28436/2023 г., писмо рег. № 7855р-3084/28,03,2023 г.

Адвокат К. - Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към писмо от 02.10.2023 г. и описани по-горе.

Адвокат К.- С оглед дадената последна възможност на ответника да представи доказателства, че жалбоподателят е запознат с видео файловете, касаещи твърдените обстоятелства за извършени от него нарушения - такива не са представени. Моля да

оцените поведението на ответника в производството. Ние твърдим, че жалбоподателят не се е запознал с видео файловете. Твърдим, че жалбоподателят се е запознал само със справката.

С определение от съдебно заседание на 12.09.2023 г., съдът е дал последна възможност на ответника да представи доказателства за датата, начина и мястото на запознаване на жалбоподателя с видео файловете, касаещи извършеното нарушение. Съдът е предупредил ответника, че при неизпълнение в срок и непредставянето на конкретната информация ще приеме, че жалбоподателят не е запознат с тях. Видно от представеният отговор от СДВР ОПП и представените писмени доказателства не бе даден отговор на така поставения въпрос и не бяха ангажирани доказателства в тази връзка.

Съдът при условията на чл.144 АПК, връзка чл. 190, ал. 2 ГПК и чл.161 от ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА БЕЗСПОРНО между страните, че лицето Н. П. П. не е запознат с конкретните видео файлове, касаещи твърдените обстоятелства за извършени от него нарушения.

Адвокат К. - Нямам други искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат К.- Моля да отмените обжалваната заповед като неправилна и незаконосъобразно Основният аргумент, който не се променя от събраните доказателства е това, че на моят доверител е нарушено правото му на защита, с оглед на това, че не е запознат с твърдените видео файлове. Твърдим, че при издаването на заповедта са допуснати нарушения и на материалния закон, не се установява по никакъв начин от поведението му да са настъпили вредни последици, не е установено виновно поведение и следва да се отмените заповедта. Претендирам разноски, за които представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ дава на процесуалния представител на жалбоподателя 7 дневен срок за представяне на писмена защита по същество.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: