

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3262

гр. София, 17.06.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 17.06.2015 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Бузова

като разгледа дело номер **5177** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.87 и сл. от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ) вр. чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба на А. М. Х., гражданин на И., ЛНЧ [ЕГН], подадена от пълномощника му адв. О. П. от САК, срещу Решение № 3399/12.05.2015 г. на заместник-председателя на Държавната агенция за бежанците (Д.) – [населено място].

Административен съд София-град при служебно извършената проверка на жалбата по чл.158, ал.1 и чл.159 АПК вр. чл.91 ЗУБ установи следното:

Жалбата е процесуално допустима. Първо, с оспореното Решение № 3399/12.05.2015 г. на заместник-председателя на Д. на основание чл.75, ал.1, т.2 и 4 ЗУБ на А. М. Х. като търсещ международна закрила по чл.1, ал.1 ЗУБ чужденец е отказано предоставянето на статут на бежанец и хуманитарен статут. То подлежи на съдебно обжалване и съгласно специалната изрична разпоредба на чл.87, ал.1 ЗУБ, и съгласно общата клауза по чл.145, ал.1 АПК. Съответно, жалбата не е недопустима като насочена срещу неподлежащ на оспорване административен акт по чл.159, т.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ. Второ, доколкото не е български гражданин, оспорващият е чужденец по чл.2, ал.1 ЗЧРБ. Член 3, ал.1 ЗЧРБ признава на чужденците в Република Б. всички права и задължения по българските закони с изключение на тези, за които се изисква

българско гражданство. Ето защо в качеството си на физическо лице А. М. Х. се ползва от признатата с чл.1 ЗЛС обща материалноправна правоспособност и основаната нея по силата на чл.27, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК вр. чл.91 ЗУБ процесуална правоспособност по чл.15, ал.1 АПК на страна в административния процес, тъй като нито едната, нито другата изискват българско гражданство. Жалбата не е недопустима поради неправосубектност на оспорващия по чл.159, т.2 АПК вр. чл.91 ЗУБ. Трето, Решение № 3399/12.05.2015 г. не е оттеглено от издалия го административен орган съгласно чл.91, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ, поради което съдебното негово оспорване не е загубило допустимост по чл.159, т.3 АПК вр. чл.91 ЗУБ. Четвърто, А. М. Х. като адресат на Решение № 3399/12.05.2015 г. е активно легитимиран да оспорва постановления с него отказ, засягащ правото му на международна закрила съгласно чл.147, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ, а жалбата му не е недопустима по чл.159, т.4 АПК вр. чл.91 ЗУБ за липсата на правен интерес. П., Решение № 3399/12.05.2015 г. е съобщено на А. М. Х. съгласно чл.76, ал.1 ЗУБ на 15.05.2014 г. с връчване на негов прелист срещу подпис и със запознаване с текста му от преводач на език, който владее. Броен от този начален момент, 14-дневният срок за съдебното му обжалване по чл.87 ЗУБ е изтекъл на 29.05.2015 г. Жалбата е подадена чрез Д. под вх. № УП-5254 на 25.06.2014 г., без просрочие по чл.159, т.5 АПК вр. чл.91 ЗУБ. Шесто, по спора няма влязло в сила съдебно решение или по-рано заведено висящо дело, които да водят до недопустимост съответно по чл.159, т.6 и 7 АПК вр. чл.91 ЗУБ. Седмо, жалбата не е недопустима и по чл.159, т.8 АПК вр. чл.91 ЗУБ – не е оттеглена от оспорващия, нито има заявен отказ от нея по чл.155, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ. О., искането за отмяна на Решение № 3399/12.05.2015 г. е подведомствено на административните съдилища - чл.128, ал.1, т.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ и родово им е подсъдно - чл.132, ал.1, пр.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ. При седалище на административния орган, издал оспорения акт, в [населено място], делото е местно подсъдно на Административен съд София – град, тъй като в района му се намира и адресът на жалбоподателя - чл.133, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ.

Жалбата е редовна. Има предписаната за валидността ѝ писмена форма и съдържа задължителните реквизити по чл.150, ал.1, т.1, 3, 5 - 8 АПК вр. чл.91 ЗУБ. Липсата на приложен документ за държавна такса по чл.151, т.3 АПК вр. чл.91 ЗУБ не е

нередовност, тъй като всички производства по глава шеста ЗУБ са освободени от държавни такси съгласно чл.92, изр.1 ЗУБ.

Тъй като основания за недопустимост и/или нередовност на жалбата не се констатира, жалбата подлежи на разглеждане по съществото ѝ. Делото ще се насрочи в открито съдебно заседание със конституиране на страните, указания по разпределението на доказателствената тежест и произнасяния по доказателствата.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 5177/15 г. на Административен съд София–град, Първо отделение, 21 състав в открито съдебно заседание на 16.07.2015 г. – 9.00 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 и чл.153, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ като страни по делото:

1. Жалбоподател: А. М. Х., гражданин на И., ЛНЧ [ЕГН], с пълномощник адв. О. П. - [населено място], [улица], Търговски дом, кантора 354
2. Ответник: Заместник – председателят на Държавната агенция за бежанците – [населено място], [улица].

ДАВА на ответника на основание чл.163, ал.2 АПК вр. чл.91 ЗУБ 14-дневен срок да представи отговор по жалбата, да посочи доказателства и да приложи писмени такива, с които разполага, извън вече изпратените с писмо рег. № УП 11578/27.05.2015 г. на директора на РПЦ – С..

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.152, ал.4 АПК ответника в 3-дневен срок от съобщението да попълни административната преписка по Решение № 3399/12.05.2015 г. с:

- доказателства за назначаването на Н. К. на длъжността „председател на Д.“ и на А. Д. на длъжността „заместник – председател на Д.“;
- всички източници, използвани при изготвянето на Справка рег. № 01-836/24.01.2015 г., посочени на стр.11 - 12 от същата, и актуализирана справка за промените

положението в Република И. след 24.01.2015 г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.170, ал.2 АПК вр. чл.91 ЗУБ трябва да установи по делото, че са били налице предвидените от чл.8 – 10 ЗУБ условия за предоставянето на статут на бежанец или хуманитарен статут, отказани му с оспореното Решение № 3399/12.05.2015г. на заместник– председателя на Д..

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото административна преписка са изразяване становище по нея в с.з.

РАЗПОРЕЖДА на основание чл.176, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК вр. чл.91 ЗУБ жалбоподателят да се яви лично в с.з. на 16.07.2015 г., за да даде обяснения относно фактите и обстоятелствата от бежанската му история.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с преписи от това определение съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. чл.91 ЗУБ.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура за встъпване в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК вр. чл.91 ЗУБ.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ преводач от арабски език съгласно чл.14, ал.2 АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:_____