

Протокол

№

гр. София, 15.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 15.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7071** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.32 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

За жалбоподателя [фирма], редовно призован, се явява АДВ. К. С. Г., с пълномощно по делото.

Ответникът ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ, редовно призован, се представлява от ст. юриск. И., пълномощно от днес.

Страните: Да се даде ход на делото
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата.

ДОКЛАДВА се отговор на жалбата.

Адв. Г. Поддържам жалбата, оспорвам твърденията в отговора, не соча нови доказателства.

Ст. Ю.. И.: Оспорвам жалбата, поддържам отговора, не соча нови доказателства. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо вх. № 25375/16.07.21 на АССГ от НАП, централно управление.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. Г.: Установи се, че адм. производство е започнало при действието на предходния Закон за хазарта, преди изменението му от 06/08/2021 и с оглед параграф 86 от ПЗР на Закона за изменение и допълнение на същия то трябва да бъде приключено по стария ред, вкл. за размера на изискуемите видове и размер на такси. Сегашната редакция на закона облага организаторите на хазартни игри с игрални автомати и игри в игрални казина с алтернативен данък по смисъла на чл. 242 от Закона за корпоративното подоходно облагане и се дължат изискуемите такси на основание чл. 30/б/ и /1/ от Закона за хазарта, в конкретния случай платената такса от 25 хиляди лева е недължимо платена. Представям списък на разноските, които претендирам.

Ст. юриск. И.: Поддържам становището по делото. Решението на изп. директор на НАП е правилно и законосъобразно, постановено е в съответствие със законовите изисквания. Законодателят въведе нови такси за облагане: такса за издаване на лиценз и такса за издаване и поддържане на същия, две различни административни услуги, в този смисъл дължимата държавна такса е основание само за получаване на удостоверение за издаден лиценз, не е основание за издаване на лиценз. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:36ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: