

Протокол

№

гр. София, 28.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 28.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **2756** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Е. П. Б., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се
явява. Вместо него – адвокат Ч., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ,
редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от
прокурор Ива Цанова.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. М. М., редовно и своевременно призована, се явява лично.

АДВОКАТ Ч. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ц. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Ч. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото
лице.

ПРОКУРОР Ц. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото
лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното
съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице Е. М. М. 51 години, неосъждана, без

дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. – Използвала съм това, което е по делото и съм го чела подробно.

АДВОКАТ Ч. – Запознахте ли се с двете Решения на съда, с които се отменя наложената глоба на ищеца?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. – Запознала съм се подробно и с Решенията, но съм обърнала по-подробно внимание към данните, които касаят моята специалност.

АДВОКАТ Ч. – Затова че на ищеца са наложени две глоби от по 1 000,00 лв. и забрана да присъства на спортни мероприятия отразило ли му се е и това води ли до стрес?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. – Изначално местата за задържане, местата за санкции като цяло предизвикват стрес във всеки един човек. Когато вече един човек е засегнат в някаква част в своето здравословно състояние тогава той е податлив още повече към стрес. Запознала съм се с динамиката на заболяванията, динамиката на израстването на лицето и всичко това е предпоставка неговите психични ресурси и спрямо диагнозата, която има, да са засегнати. При едни засегнати психични ресурси той е още по-податлив на стрес. Ако един човек е предразположен към хиперболия в условията на стрес се покачва артериалното налягане.

АДВОКАТ Ч. – Обстоятелството, че ищецът е обвинен, че е употребил алкохол и наркотици, без да има доказателства за това, води ли до допълнителен стрес у ищеца при задържането му?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. – Всяко обвинение само по себе си дали е основателно, или не също води до стрес. Не мога да коментирам степен на алкохолно опиване или на въздействие на психоактивни вещества, от което да коментирам поведението или състоянието на неговото съзнание. Нямам такава задача.

АДВОКАТ Ч. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР Ц. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице М..

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаградението на вещото лице в размер на 401,00 лв.

Да се изплати от бюджета на съда сумата от 401,00 лв. на вещото лице.

АДВОКАТ Ч. – Представям Решение на Министъра на вътрешните работи за заличаване на Заповед за задържане от 20.05.2020 г., тъй като доверителят ми е бил задържан в качеството на свидетел 24 часа и моля да го имате предвид, за да се види, че всички Заповеди за задържане са отменени, а Министърът на вътрешните работи го съдим да ги заличи като неверни. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на прокурор Ц. да се запознае с представеното писмени доказателство.

ПРОКУРОР Ц. – Запознах се. Да се приеме. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието представеното в днешното съдебно

заседание писмено доказателство и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на ищеца.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Ч. – Моля да уважите изцяло предявения иск като основателен и доказан с писмени и гласни доказателства, както и заключението на вещото лице, което е отразило, че всяко задържане в арест, дори на здрав човек, а какво остава за болен човек, води до ескалация на стреса и на заболяването му. Представям писмена защита и Договор за правна защита и съдействие. Моля да присъдите на доверителя ми разноски.

ПРОКУРОР Ц. – Считаю исквата молба за недоказана в така претендирания размер.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: