

Протокол

№

гр. София, 23.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 23.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **414** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Топлофикация София“ ЕАД - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 50 ГПК на 30.01.2026 г. - се представлява от юрк. Д. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита на личните данни (КЗЛД) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – представлява се от държавен експерт, служител с юридическо образование Д. Г., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. Г. А. – редовно, лично уведомена за днешното съдебно заседание на посочения в административното производство адрес - лично и се представлява от адв. А. М., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу РЕШЕНИЕ №Ж-317/25.11.2025г. на КЗЛД, заедно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника със съпроводително писмо, вх. № 1075/14.01.2026 г.

СТАНОВИЩЕ от заинтересованата страна с днешна дата и приложени към него писмени доказателства без опис.

ЮРК. Т.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

АДВ. М.: Поддържам съдебното решение по т. 3, 4, 5, 6 и 7. Заявявам, че не са ни връчени надлежно нито решението, нито жалбата. По т. 1 и т. 2 не поддържа решението. То не се публикува, в миналото се публикуваха решенията, вече не се прави. Представям документи: писмо, рег. № 1124/10.04.2025 г. от „Топлофикация София“ ЕАД, представям го за удостоверяване, че партидите нямат правно значение и се откриват на произволен принцип. Представям писмо от КЕВР с изх. № ДООИ-6/18.02.2019 г., с адресат „Топлофикация София“ ЕАД и изх. № ДООИ-4/18.02.2019 г. – не са публикувани в два всекидневника, каквото е изискването на чл. 152 ЗЕ; писмо от МК - дирекция „Авторско право и сродните му права“, изх. № 94-00-313 от 09.03.2023 г.; становище на КЗЛД по искане с вх. № 281/10.02.2012 г., както и извадка от Общите условия на „Топлофикация София“ ЕАД, чл. 58 и 59, че нямат право да съхраняват нотариални актове. За сведение представям решения на Административен съд - София-град, Върховен административен съд и серия решения на Съда в Л.. Други доказателствени искания нямаме.

ЮРК. Т.: Моля представените в днешното съдебно заседание документи да не бъдат ценени при постановяването на крайния съдебен акт, като считам, че същите са неотнормими към предмета на спора.

ЮРК. Г.: Считам, че представените доказателства не следва да се приобщят към преписката, като считам, че са неотнормими. Въпреки това, предоставям на преценката на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, представена от ответника в несъответствие с чл. 152, ал. 3 АПК без опис, за която юрк. Г. заявява, че е в цялост.

УКАЗВА на ответника, че при представяне на административната преписка, всички доказателства, съдържащи се в нея, следва да бъдат описани, така щото съдът да може да ги приеме и да основе крайния си съдебен акт на тях.

ПРИЕМА днес представените и подробно описани в протокола писмени доказателства, представени от заинтересованата страна, както и ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ представените решения на Административен съд - София-град, Върховния административен съд и Съда на Европейския съюз.

Предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Т.: Въз основа на изложеното в жалбата, моля да отмените решението на Комисията, като изпратите преписката на надзорния орган за ново произнасяне. Моля да ни присъдите сторените съдебно-деловодни разноски, както и възнаграждение за процесуално представителство.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата срещу решението на КЗЛД. Съображенията за това са подробно изложени в решението, което моля да оставите в сила. Считам, че решението е издадено

от Комисията след подробно изясняване на фактическата обстановка. Считам, че са спазени административнопроизводствените правила и решението е в съответствие с материалноправните норми, които действат в сферата на защита на личните данни. Моля, в случай че отхвърлите жалбата, да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на Комисията, а в противен случай, разноски в минимално предвидения размер, с оглед тежестта на спора.

АДВ. М.: Моля да потвърдите решението и да отхвърлите жалбата като неоснователна. Представили ли сме достатъчно доказателства, включително извадка от Общите условия на „Топлофикация София“ ЕАД, чл. 58 и 59, които забраняват на дружеството да съхранява обработва нотариални актове и вписани от АВ документи, без изрична декларация-сългасие на титуляра. Представили сме и документ от „Топлофикация София“ ЕАД, че партидите нямат правно значение, а се използват само за счетоводни цели. Посочвам, че делото, което жалбоподателят в жалбата си твърди, че е висящо пред Административен съд - София-град, всъщност се води за гараж, а не за апартамент и е представен от дружеството документ за отмяна на партида за апартамент. По този начин този документ не е свързан с делото. Моля да ми дадете срок за писмена защита, представям списък с разноските. По искане на доверителя ми искам да отбележа, че двете преписки са приключили пред съда и са преминали с глоба 1000 лв. и 10 000 лв. Според доверителя ми, третата наложена глоба – процесната 2000 лв., е твърде малка и би трябвало да е по-голяма. Ние не сме получили официално нито решението, нито жалбата.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: